



POLICE ITA2024

คู่มือ
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT: ITA)
สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร

INTEGRITY & TRANSPARENCY ASSESSMENT

<https://itap.nacc.go.th>

คำนำ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ให้เชื่อมโยงกับบทบาทภารกิจ ของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) พร้อมขยายขอบเขตและพัฒนาการประเมินไปยังหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงพื้นที่ (Area Base) และมีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม สามารถสร้างผลกระทบ (Impact) ให้การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐมีแนวโน้มลดลง ประชาชนมีทัศนคติที่ไม่ยอมรับการทุจริตอย่างกว้างขวาง และส่งเสริมภาพลักษณ์เชิงบวกต่อสายตาของนานาชาติเกี่ยวกับการจัดการปัญหาการทุจริตของประเทศไทย โดยสะท้อนผ่านผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ที่สูงขึ้น อันจะทำให้ประเทศไทยได้รับการยอมรับจากนานาชาติในเรื่องการป้องกันการทุจริตที่เป็นรูปธรรม

คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการพัฒนาประเด็นข้อคำถามให้สอดคล้องกับบทบาทภารกิจของหน่วยงาน และมีคำอธิบายประกอบให้สามารถดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน มีผลการประเมินที่สะท้อนให้เห็นอย่างชัดเจนถึงผลสำเร็จในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน อีกทั้งยังสามารถนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณาเพื่อพัฒนาการบริหารงานและการให้บริการสาธารณะที่ตอบสนองต่อสถานการณ์และความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง

สำนักงาน ป.ป.ช. หวังเป็นอย่างยิ่งว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร จะเป็นส่วนหนึ่งในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสและสร้างภาพลักษณ์ในการส่งเสริมมาตรการเชิงบวกในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศไทยต่อไป

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงาน ป.ป.ช.

สารบัญ

	หน้า
1. บทนำ	1
1.1 ความสำคัญของ ITA	3
1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA	3
1.3 ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA	3
1.4 การพัฒนาการประเมิน ITA	3
1.5 เกณฑ์การประเมิน ITA ที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI	4
2. เกณฑ์การประเมิน	5
2.1 ตัวชี้วัดในการประเมิน	5
2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	6
2.3 กรอบการประเมิน	7
2.4 เกณฑ์การประเมินผลคะแนน	8
2.5 กรอบระยะเวลาการประเมิน	10
3. ระเบียบวิธีการประเมิน	12
3.1 คำนิยาม	12
3.2 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล	12
3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	14
3.4 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	16
3.5 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	18
3.6 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	23
ภาคผนวก	48
▪ ภาคผนวก ก เครื่องมือการประเมิน	49
▪ ภาคผนวก ข การใช้งานระบบ ITAP User หน่วยงานรับการประเมิน	63
▪ ภาคผนวก ค การใช้งานระบบ ITAP User หน่วยงานกำกับติดตาม	78

1. บทนำ

1.1 ความสำคัญของ ITA

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)” โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม จากความสำคัญของการประเมิน ITA ส่งผลให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) นำผลการประเมิน ITA ไปกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทฯ โดยในระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยบูรณาการเครื่องมือ ITA ที่นำมาจากแนวคิดขององค์การต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองสาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption & Civil Rights Commission of Korea: ACRC) และดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐเข้าด้วยกัน เพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) นอกจากนี้ สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Programme: UNDP) ยังยกการประเมิน ITA ให้เป็นความริเริ่มในการดำเนินงานที่ยอดเยี่ยมและจำเป็นต่อการบรรลุเป้าหมายการป้องกันการทุจริตของประเทศไทยอีกด้วย ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ โดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การประเมิน ITA จึงเป็นกลไกหนึ่งในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งเป็นแผนที่แปลงแนวทางการพัฒนามาจากแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายในภาพรวม ให้ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (ค่า CPI) ที่มีอันดับหรือผลคะแนนบรรลุค่าเป้าหมายในแต่ละปี และ 2) คะแนนเฉลี่ยการประเมิน ITA ของทุกหน่วยงานในประเทศไทยตามค่าเป้าหมายที่กำหนด ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	พ.ศ. 2566	พ.ศ. 2567	พ.ศ. 2568	พ.ศ. 2569	พ.ศ. 2570
ดัชนีการรับรู้ การทุจริตของ ประเทศไทย	อันดับ 1 ใน 53 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 51 คะแนน	อันดับ 1 ใน 51 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 53 คะแนน	อันดับ 1 ใน 48 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 55 คะแนน	อันดับ 1 ใน 45 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 56 คะแนน	อันดับ 1 ใน 43 และ/หรือ ได้คะแนน ไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย การประเมิน ITA ของทุกหน่วยงาน ในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการขยายขอบเขตและพัฒนาการประเมินไปยังหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงพื้นที่ (Area Base) และมีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้มีการนำร่องขยายการประเมินลงสู่ “สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร” ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้มีการขยายการประเมินลงสู่ “อำเภอ” และ “สถานีตำรวจนครบาล” และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้มีการขยายการประเมินลงสู่ “สถานีตำรวจทั่วประเทศ” โดยมุ่งเน้นการออกแบบการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ ลดภาระของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ลดการใช้จ่ายงบประมาณ เพิ่มประสิทธิภาพของการป้องกันการทุจริตเชิงรุก และปรับปรุงเครื่องมือการประเมินฯ รวมไปถึงระดับผลการประเมิน (Rating Score) ให้สอดคล้องกับบริบท อำนาจ และหน้าที่ของหน่วยงานที่เป็นไปตามหลักวิชาการ ตลอดจนให้ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาการประเมิน ITA ให้มีความเชื่อมโยงกับแหล่งการประเมิน CPI โดยได้มุ่งเน้นแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับสินบน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) อันเป็นชุดเป้าหมายการพัฒนาระดับโลกที่ได้รับการรับรองจาก 193 ประเทศสมาชิกขององค์การสหประชาชาติ พร้อมกับการพัฒนาเครื่องมือและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ได้แก่ สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร อำเภอ สถานีตำรวจนครบาล สถานีตำรวจภูธร ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดและด่านตรวจคนเข้าเมือง สถานีตำรวจท่องเที่ยว และสถานีตำรวจทางหลวง ด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย สะดวก และใช้งานง่าย เพื่อรองรับการประเมิน ITA ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรมให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มีเกณฑ์การประเมินที่เป็นไปตามหลักวิชาการ อันจะเกิดประโยชน์สูงสุดของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินฯ และประชาชนทั่วประเทศ

ดังนั้น เพื่อให้เกิดการพัฒนามาตรฐานในการประเมิน และเกิดการขับเคลื่อนกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้ดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมทั้งผลักดันดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี สำนักงาน ป.ป.ช. จึงจัดทำกรอบแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมุ่งหวังว่าผลของการประเมิน ITA จากเครื่องมือที่ได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพนี้ จะช่วยให้สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร

แต่ละแห่งนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กร และยกระดับประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านการให้บริการ ให้สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานและขยายผลต่อเนื่องไปยังปีงบประมาณถัดไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน ITA

- 1) เพื่อให้หน่วยงานที่ได้รับการประเมินทราบถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นประจำทุกปี
- 2) เพื่อให้หน่วยงานเกิดความตระหนักและนำกรอบการประเมินที่กำหนด ไปพัฒนาระบบงาน ออกแบบกลไก และวางหลักการบริหารราชการที่ดี เสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันและปราบปรามการทุจริต และนำสู่การปฏิบัติจริงเพื่อให้ “เกิดการรับรู้ที่ดี”
- 3) เพื่อให้หน่วยงานนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดโอกาส ลดความเสี่ยงที่จะทำให้เกิดการทุจริตและการรับสินบนในหน่วยงาน
- 4) เพื่อให้หน่วยงานให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลการบริหาร และการให้บริการ ตลอดจนข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงาน อันจะสะท้อนความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในสายตาของประชาชนชาวไทย และชาวต่างชาติ

1.3 ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA

ขอบเขตของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ระดับต่ำกว่ากรม มีดังต่อไปนี้

- สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร จำนวน 50 แห่ง
- อำเภอ จำนวน 878 แห่ง
- สถานีตำรวจ ประกอบด้วย
 - สถานีตำรวจนครบาล จำนวน 88 แห่ง
 - สถานีตำรวจภูธร จำนวน 1,396 แห่ง
 - กองบังคับการตำรวจนครบาล จำนวน 9 แห่ง
 - ตำรวจภูธรจังหวัด จำนวน 76 แห่ง
 - ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด จำนวน 90 แห่ง
 - และด่านตรวจคนเข้าเมือง
 - สถานีตำรวจท่องเที่ยว จำนวน 33 แห่ง
 - สถานีตำรวจทางหลวง จำนวน 41 แห่ง

1.4 การพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA

การพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นการวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบการบริหารจัดการภาครัฐและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริตด้วยกลไกการประเมินผลที่มีความสอดคล้องกับบริบทของการทำงาน ที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามภารกิจของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ที่จะนำมาพัฒนาการดำเนินงานเพื่อสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทและความสำคัญของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธรในฐานะเป็นหน่วยงานด้านการบังคับใช้กฎหมายที่มีความใกล้ชิดกับประชาชน ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นได้ โดยมีเกณฑ์ในการพัฒนาเครื่องมือสำหรับการประเมินทั้งแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity &

Transparency Assessment: IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment: EIT) ที่มุ่งเน้นข้อคำถามที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติงานตามภารกิจของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร และการบริการให้แก่ประชาชนโดยปรับลดข้อคำถามให้สั้นและกระชับมากขึ้นรวมทั้งการปรับประเด็นการประเมินแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment: OIT) ที่มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลที่เหมาะสมกับภารกิจของสถานีตำรวจนครบาลและสถานีตำรวจภูธรที่ประชาชนควรได้รับทราบ/ได้รับการบริการ รวมไปถึงการพัฒนา OIT ในเชิงนวัตกรรม อาทิ E-Service เช่น แจ้งความ Online / เสียค่าปรับ Online / Case Tracking ที่มุ่งพัฒนาการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สอดคล้องกับ

1. รัฐธรรมนูญ มาตรา 258 (ข) (1) ให้มีการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและการจัดทำบริการสาธารณะเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน
2. พ.ร.บ. ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ กำหนดเกี่ยวกับเงื่อนไขเชิงเทคนิคที่เชื่อถือได้ของการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์และกำหนดไม่ให้ศาลปฏิเสธการรับหลักฐานทางอิเล็กทรอนิกส์ไว้พิจารณา
3. พ.ร.ฎ. ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐที่เกี่ยวกับการดำเนินการต่าง ๆ ตามกฎหมายเกี่ยวกับหน่วยงานภาครัฐหรือโดยหน่วยงานของรัฐ
4. พ.ร.บ. รัฐบาลดิจิทัล กำหนดนโยบายการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล โดยการตั้งหน่วยงานที่กำกับดูแลและผลักดัน และจัดทำมาตรฐาน

1.5 เกณฑ์การประเมิน ITA ที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI

ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) เป็นตัวชี้วัดสำคัญที่ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกให้การยอมรับ และนำมาเปรียบเทียบถึงความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์การทุจริตในแต่ละปี เพื่อที่จะวัดระดับความรุนแรงของการทุจริตในแต่ละประเทศ นอกจากนี้ นักลงทุนหรือนักธุรกิจหลายประเทศมักจะนำดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) มาใช้ประกอบการประเมินความน่าสนใจ และการตัดสินใจที่จะลงทุนในแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยง (Risks) ต่อการเข้ามาประกอบธุรกิจ ทั้งนี้ หน่วยงานที่เป็นผู้จัดทำคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) คือ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ซึ่งก่อตั้งขึ้นในประเทศเยอรมนี เมื่อปี พ.ศ. 2536 และมีสถานะเป็นองค์กรภาคประชาสังคมระหว่างประเทศ

สำนักงาน ป.ป.ช. มุ่งเน้นการขับเคลื่อนการประเมินอย่างเป็นระบบ รวมถึงให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ITA ให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ของประเทศไทย อย่างเป็นรูปธรรม การพัฒนาเกณฑ์การประเมิน ITA ของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร จึงมีส่วนสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ใน 5 แหล่งข้อมูล ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน ITA สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ที่เชื่อมโยงกับแหล่งข้อมูล CPI	
แหล่งข้อมูล	ประเด็นคำถามที่ TI นำมาจัดทำ CPI
GI: Global Insights Business Conditions and Risk Indicators	ความเสี่ยงของการที่บุคคลหรือบริษัทจะต้องเผชิญกับการตัดสินใจหรือการคอร์รัปชันในรูปแบบอื่น เพื่อที่จะทำให้การดำเนินธุรกิจเป็นไปอย่างราบรื่น และได้รับความสะดวกเกี่ยวกับงานด้านเอกสารต่าง ๆ
PRS: The PRS Group International Country Risk Guide (ICRG)	รูปแบบของการคอร์รัปชันโดยตรงที่การดำเนินธุรกิจพบบ่อยครั้ง คือ การเรียกรับเงิน หรือการต้องจ่ายสินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งใบอนุญาต
WEF: World Economic Forum Executive Opinion Survey	ในประเทศเป็นเรื่องปกติเพียงใดที่บริษัทจ่ายเงินพิเศษโดยไม่มีเอกสารอ้างอิงหรือจ่ายสินบนที่เชื่อมโยงกับการการออกใบอนุญาต
WJP: World Justice Project Rule of Law Index	ข้าราชการ (เจ้าหน้าที่) ในสายบริหารไม่ได้ใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว
IMD: World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey	ประสิทธิภาพของภาครัฐในการจัดการกับปัญหาการให้สินบน และการทุจริตคอร์รัปชันให้หมดไป

2. เกณฑ์การประเมิน

2.1 ตัวชี้วัดในการประเมิน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มุ่งเน้นการร่วมดำเนินการขับเคลื่อนด้านธรรมาภิบาลผ่านการใช้กรอบและเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการป้องกันการทุจริตเชิงรุกได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกันของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ประกอบไปด้วย 10 ตัวชี้วัดได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)
- 2) การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
- 3) การใช้อำนาจ (Power Distortion)
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)
- 6) คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)
- 7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)
- 8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)
- 9) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
- 10) การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice)

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ทั้ง 10 ตัวชี้วัดข้างต้น ใช้เครื่องมือการประเมินตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่มีการปรับรอบการประเมินและประเด็นคำถามให้สอดคล้องกับบริบทของการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร โดยจำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้



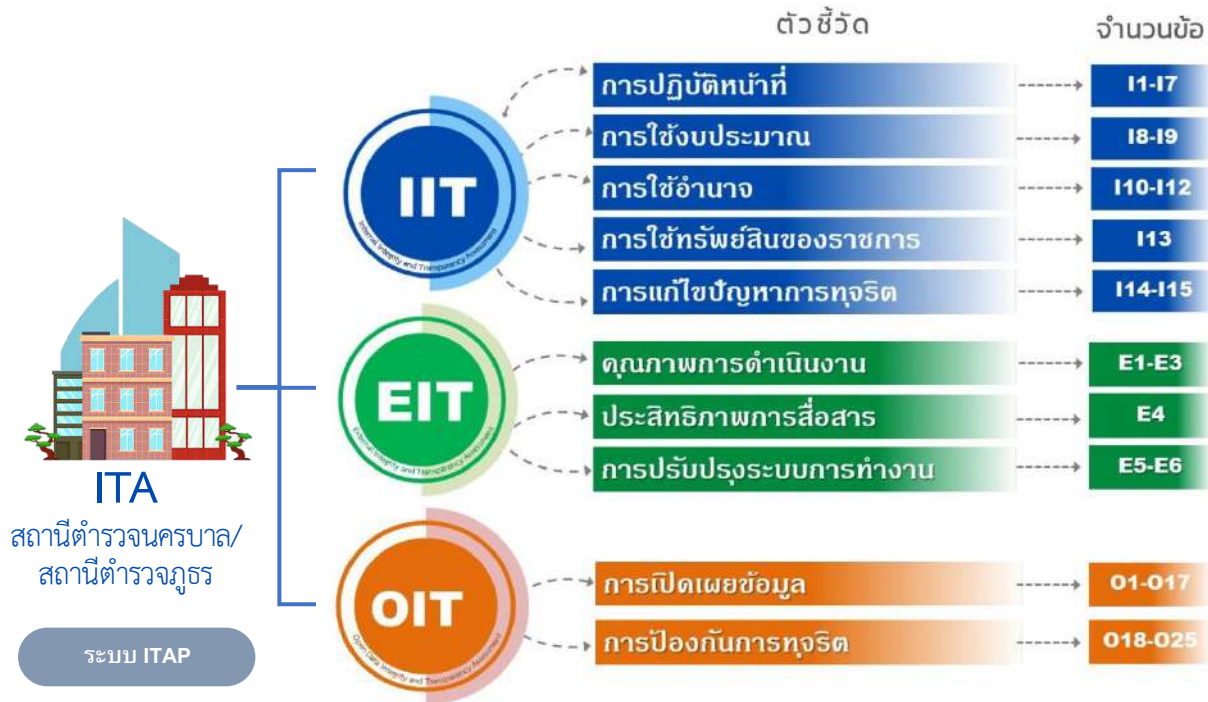
1) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment: EIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วย ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3) **แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment: OIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ผ่านเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ประกอบด้วย ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร จะต้องเปิดเผยในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไปและเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงาน ได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจ และภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงาน และการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ

2.3 กรอบการประเมิน



2.4 เกณฑ์การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนนจะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัด รายเครื่องมือ และคะแนนรวมตามลำดับ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1) สัดส่วนน้ำหนักคะแนน

แบบวัด	น้ำหนัก	รวมจำนวน ข้อคำถาม	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อ คำถามราย ตัวชี้วัด	คะแนน	คะแนน ต่อข้อ
IIT	30	15	1. การปฏิบัติหน้าที่	-	7	14	2
			2. การใช้งบประมาณ	-	2	4	2
			3. การใช้อำนาจ	-	3	6	2
			4. การใช้ทรัพย์สิน ของราชการ	-	1	2	2
			5. การแก้ไขปัญหา การทุจริต	-	2	4	2
EIT (1)	30	6	6. คุณภาพการดำเนินงาน	-	3	15	5
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร			-	1	5	5	
EIT (2)			8. การปรับปรุงระบบ การทำงาน	-	2	10	5
OIT	40	25	9. การเปิดเผยข้อมูล	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	6	7.5	1.25
				9.2 การบริหารงาน	5	7.5	1.5
				9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	4	6	1.5
				9.4 การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล	1	1.5	1.5
				9.5 การจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต	1	1.5	1.5
			10. การป้องกันการทุจริต	10.1 การดำเนินการ เพื่อป้องกันการทุจริต	6	12	2
				10.2 มาตรการภายใน เพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส	2	4	2

หมายเหตุ : - แบบวัด EIT (1) หมายถึง แบบประเมินที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง

- แบบวัด EIT (2) หมายถึง แบบประเมินที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

2) การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนนการประเมิน มีขั้นตอนการประมวลผลตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT(1)	แบบ EIT(2)	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ย ของข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย ของข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ย ของข้อคำถาม จากผู้ตอบทุกคน	คะแนน ของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัดย่อย ในตัวชี้วัด
คะแนน แบบวัดการรับรู้	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด IIT	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด EIT(1)	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบวัด EIT(2)	คะแนนเฉลี่ย ของทุกตัวชี้วัด ในแบบตรวจ OIT
น้ำหนัก แบบวัดการรับรู้	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30		ร้อยละ 40
คะแนน ที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว	คะแนนแบบวัด IIT \times 0.30	คะแนนแบบวัด EIT(1) + EIT(2) \times 0.30		คะแนนแบบตรวจ OIT \times 0.40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบวัดการรับรู้ที่ถ่วงน้ำหนักแล้ว			

คำอธิบาย : ตัวชี้วัดที่ 1 – ตัวชี้วัดที่ 10 หมายถึง คะแนนตามตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด
ของการประเมิน ITA ที่ยังไม่ได้คิดคะแนนแบบถ่วงน้ำหนัก

คะแนน ITA หมายถึง ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ได้ถ่วงน้ำหนักแล้ว โดยมีรายละเอียด
ของการถ่วงน้ำหนัก ดังนี้

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ตามแบบวัดการรับรู้ IIT ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 1 – ตัวชี้วัดที่ 5

- ตัวชี้วัดที่ 1 คือ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 คือ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 คือ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 คือ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 30 ตามแบบวัดการรับรู้ EIT (1) และ EIT (2) ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ 6 – ตัวชี้วัดที่ 8

- ตัวชี้วัดที่ 6 คือ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 คือ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 คือ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ถ่วงน้ำหนักร้อยละ 40 ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT ประกอบด้วย
ตัวชี้วัดที่ 9 – ตัวชี้วัดที่ 10

- ตัวชี้วัดที่ 9 คือ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 คือ การป้องกันการทุจริต

3) คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวชี้วัดที่ได้ถ่วงน้ำหนักแล้ว สามารถจัดระดับตามค่าคะแนน ITA โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) ดังตารางต่อไปนี้

ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ 95 คะแนนขึ้นไป
ผ่านดี	85.00 - 94.99	IIT, EIT และ OIT ทุกเครื่องมือได้ 85 คะแนนขึ้นไป
ผ่าน	85.00 ขึ้นไป	IIT, EIT และ OIT บางเครื่องมือได้น้อยกว่า 85 คะแนน
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

2.5 กรอบระยะเวลาการประเมิน

กรอบระยะเวลาของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้มีการปรับปรุงขั้นตอนและระยะเวลาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ และสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร รวมถึงเพื่อเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น ดังนี้

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
ช่วงเตรียมการประเมิน			
	1 ตุลาคม 2566 ถึง 31 ธันวาคม 2566	เตรียมความพร้อม การประเมิน	หน่วยงานทำความเข้าใจแนวทางการประเมิน แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน และกำกับติดตาม พร้อมกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน
ช่วงดำเนินการประเมิน			
1	1 มกราคม 2567 ถึง 31 มกราคม 2567	การลงทะเบียนเข้าสู่ ระบบและบันทึก ข้อมูลพื้นฐาน	ผู้ดูแลระบบ ดำเนินการลงทะเบียนเข้าสู่ระบบ และบันทึกข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน ตลอดจนบันทึกข้อมูล การติดต่อของผู้ประสานงานและผู้บริหาร
2	1 มกราคม 2567 ถึง 31 มกราคม 2567	การระบุจำนวน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	ผู้ดูแลระบบดำเนินการระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) เข้าในระบบสารสนเทศฯ ตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือฯ
3	1 มกราคม 2567 ถึง 31 มีนาคม 2567	การนำเข้าข้อมูล ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงาน	การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนดในคู่มือฯ โดยสามารถดำเนินการได้ 2 วิธี ดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบดาวน์โหลดแบบฟอร์มไฟล์ Excel จากระบบสารสนเทศฯ จากนั้นดำเนินการกรอกข้อมูลและอัปโหลดไฟล์เข้าสู่ระบบสารสนเทศฯ 2) ผู้ดูแลระบบรวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) ของหน่วยงาน และนำเข้าในระบบสารสนเทศฯ โดยตรง
4	1 มกราคม 2567 ถึง 1 กรกฎาคม 2567	เก็บข้อมูลแบบวัด การรับรู้ของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีขั้นตอนดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทาง การตอบแบบวัด IIT โดยคำนึงถึงความครอบคลุมของบุคลากรทุกส่วนงานและทุกระดับ 2) ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
			ภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาและให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด
5	1 มกราคม 2567 ถึง 1 กรกฎาคม 2567	เก็บข้อมูลแบบวัด การรับรู้ของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	การเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีขั้นตอนดังนี้ 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (1)) ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง 1.1) ผู้ดูแลระบบเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางการตอบแบบวัด EIT โดยคำนึงถึงความสะดวกของผู้มาติดต่อหรือผู้รับบริการในการเข้าถึงช่องทางการตอบแบบวัด EIT 1.2) ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบกำกับติดตามให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำและเกณฑ์ที่กำหนด 1.3) ผู้มาติดต่อหรือรับบริการจากหน่วยงาน สามารถเข้าตอบแบบวัด EIT ของหน่วยงานภาครัฐระดับต่ำกว่ากรมได้ด้วยตนเอง โดยตรงที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/ 2. มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) โดยหน่วยประเมิน จัดเก็บข้อมูล หน่วยประเมินประเมินดำเนินการวิเคราะห์ คัดเลือกและเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจากที่หน่วยงานนำเข้าข้อมูลดังกล่าว โดยคำนึงถึงข้อมูลที่มีคุณภาพ และเป็นไปตามหลักวิชาการ และมีจำนวนไม่น้อยกว่าที่กำหนด
6	1 มกราคม 2567 ถึง 30 เมษายน 2567	ตอบข้อมูลแบบตรวจ การเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การเก็บข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะมีขั้นตอนดังนี้ 1) ผู้ดูแลระบบรายงานข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบตรวจ OIT 2) ผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบตรวจ OIT
ช่วงดำเนินการตรวจ OIT และกระบวนการอุทธรณ์			
1	1 พฤษภาคม 2567 ถึง 14 มิถุนายน 2567	การตรวจแบบ OIT และการให้ข้อสังเกต	1) การตรวจให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยหน่วยประเมินจะดำเนินการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและพิจารณาให้คะแนนแบบตรวจ OIT ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 2) การตรวจสอบการให้คะแนนแบบตรวจ OIT โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับคณะผู้ทรงคุณวุฒิ ดำเนินการสอบทานการตรวจและให้คะแนนแบบตรวจ OIT เพื่อให้การตรวจและให้คะแนนถูกต้อง แม่นยำ สมเหตุสมผล ตามคู่มือการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2	17 มิถุนายน 2567 ถึง 26 มิถุนายน 2567	กระบวนการอุทธรณ์	หน่วยงานสอบทานความถูกต้องของผลคะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และดำเนินการยื่นอุทธรณ์ผลคะแนน OIT เพื่อให้คะแนนแบบตรวจ OIT ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านระบบสารสนเทศฯ ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/
3	27 มิถุนายน 2567 ถึง 15 กรกฎาคม 2567	การประเมิน การอุทธรณ์	1) หน่วยประเมิน ดำเนินการตรวจประเมินการอุทธรณ์ของหน่วยงาน 2) หน่วยประเมิน จะแจ้งผลการอุทธรณ์ให้ทราบตั้งแต่วันที่ 16 กรกฎาคม 2567 เป็นต้นไป ผ่านระบบสารสนเทศฯ ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/

ที่	ช่วงระยะเวลา	ขั้นตอน	การดำเนินงาน
ช่วงสรุปผลและเผยแพร่การประเมิน			
1	16 กรกฎาคม 2567 ถึง 31 กรกฎาคม 2567	การประมวลผล การประเมินและ การจัดทำรายงานผล การประเมิน	หน่วยประเมินสรุปผลการประเมิน พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะ เพิ่มเติมประกอบรายงานผลการประเมินให้แก่หน่วยประเมิน ผ่านระบบสารสนเทศฯ ที่เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/
2	เดือนสิงหาคม 2567	การกลั่นกรองและ นำเสนอผล การประเมิน	สำนักงาน ป.ป.ช. นำเสนอผลการประเมินให้แก่คณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาถ่วงถ่วง และรับรองผลการประเมินก่อน ประกาศผลและเผยแพร่การประเมินสู่สาธารณะ
3	เดือนสิงหาคม 2567	ประกาศและเผยแพร่ ผลการประเมิน	สำนักงาน ป.ป.ช. ประกาศผลและเผยแพร่ผลการประเมินต่อ สาธารณะ ซึ่งหน่วยงานสามารถดาวน์โหลดรายงานผลการประเมิน รายหน่วยได้ที่ ระบบสารสนเทศฯ เว็บไซต์ https://itap.nacc.go.th/

3. ระเบียบวิธีการประเมิน

3.1 คำนิยาม

1) **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** หมายถึง เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงานทั้งระดับชั้นประทวน
และชั้นสัญญาบัตรที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ระดับผู้บังคับหมู่จนถึงผู้กำกับการ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานมาเป็น
ระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับตั้งแต่วันที่ปฏิบัติหน้าที่จนถึงวันที่ 1 มกราคม 2567

หมายเหตุ : ให้รวมถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจที่มาช่วยราชการให้กับหน่วยงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไปด้วย

2) **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก** หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น
ที่เคยเข้ารับบริการหรือมาติดต่อราชการตามภารกิจของหน่วยงาน รวมถึงคู่ค้าคู่สัญญาของหน่วยงาน
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

3) **เว็บไซต์** หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลหน่วยงาน
ต่อสาธารณะ

3.2 กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีดังนี้

1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงานที่ปฏิบัติงานบนสถานีตำรวจ กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูล
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน จำนวนไม่น้อยกว่า 100 คน/สถานีตำรวจ แบ่งสัดส่วนเป็น 5 สายงาน ดังนี้

- งานอำนวยการ/ธุรการ ร้อยละ 80
- งานป้องกันปราบปราม ร้อยละ 80
- งานจราจร ร้อยละ 80
- งานสืบสวน ร้อยละ 80
- งานสอบสวน ร้อยละ 80

หมายเหตุ : กรณีที่สถานีตำรวจเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในตามสัดส่วนแต่ละสายงานแล้ว
มีน้อยกว่า 100 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเพิ่มเติมจากทุกสายงานจนครบตามจำนวน
ที่กำหนด หรือเก็บทั้งหมดที่มี

2) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่หน่วยงานรับประเมินดำเนินการ หรือ EIT (1) กำหนดกลุ่มตัวอย่าง และเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกออกเป็น 3 กลุ่ม ตามระดับของสถานีตำรวจ ได้แก่

(1) สถานีตำรวจระดับเล็ก กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ไม่น้อยกว่า 200 คน/สถานีตำรวจ โดยแบ่งสัดส่วนดังนี้

- งานอำนวยความสะดวก/ธุรการ ไม่น้อยกว่า 20 คน
- งานป้องกันปราบปราม ไม่น้อยกว่า 60 คน
- งานจราจร ไม่น้อยกว่า 40 คน
- งานสืบสวน ไม่น้อยกว่า 20 คน
- งานสอบสวน ไม่น้อยกว่า 60 คน

หมายเหตุ : กรณีที่หน่วยงานเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามสัดส่วน แต่ละสายงานแล้ว มีน้อยกว่า 200 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจนครบตามจำนวนที่กำหนด โดยให้มีสัดส่วนครอบคลุมทุกสายงาน

(2) สถานีตำรวจระดับกลาง กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ไม่น้อยกว่า 300 คน/สถานีตำรวจ โดยแบ่งสัดส่วนดังนี้

- งานอำนวยความสะดวก/ธุรการ ไม่น้อยกว่า 30 คน
- งานป้องกันปราบปราม ไม่น้อยกว่า 90 คน
- งานจราจร ไม่น้อยกว่า 60 คน
- งานสืบสวน ไม่น้อยกว่า 30 คน
- งานสอบสวน ไม่น้อยกว่า 90 คน

หมายเหตุ : กรณีที่หน่วยงานเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามสัดส่วน แต่ละสายงานแล้ว มีน้อยกว่า 300 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจนครบตามจำนวนที่กำหนด โดยให้มีสัดส่วนครอบคลุมทุกสายงาน

(3) สถานีตำรวจระดับใหญ่ กำหนดกลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ไม่น้อยกว่า 500 คน/สถานีตำรวจ โดยแบ่งสัดส่วนดังนี้

- งานอำนวยความสะดวก/ธุรการ ไม่น้อยกว่า 50 คน
- งานป้องกันปราบปราม ไม่น้อยกว่า 150 คน
- งานจราจร ไม่น้อยกว่า 100 คน
- งานสืบสวน ไม่น้อยกว่า 50 คน
- งานสอบสวน ไม่น้อยกว่า 150 คน

หมายเหตุ : กรณีที่หน่วยงานเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามสัดส่วน แต่ละสายงานแล้ว มีน้อยกว่า 500 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจนครบตามจำนวนที่กำหนด โดยให้มีสัดส่วนครอบคลุมทุกสายงาน

ทั้งนี้ การจำแนกระดับของสถานีตำรวจเป็นไปตาม มาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2565 ซึ่งแบ่งสถานีตำรวจออกเป็นระดับ ดังต่อไปนี้

- 1) สถานีตำรวจระดับใหญ่ที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ
- 2) สถานีตำรวจระดับกลางที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการหรือสารวัตรใหญ่

3) สถานีตำรวจระดับเล็กที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งสารวัตร
การกำหนดให้สถานีตำรวจใดเป็นสถานีตำรวจระดับใด จะเป็นไปตามที่ ก.ต.ช. กำหนด
โดยคำนึงถึงปริมาณภาระงาน ความหนาแน่นของประชาชนเขตรับผิดชอบ จำนวนอัตรากำลัง และสถานที่ตั้ง
ของสถานีตำรวจประกอบกัน (รายละเอียดรายชื่อสถานีตำรวจดังแสดงในภาคผนวก)

สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำนักงาน ป.ป.ช./ผู้ประเมินดำเนินการ หรือ EIT (2) มีการกำหนด
กลุ่มตัวอย่างและเก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สถานีตำรวจละไม่น้อยกว่า 5 คน โดยการคัดเลือก
ผู้แทนของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงาน ทั้งในภารกิจหลัก ภารกิจสนับสนุน และการจัดซื้อ
จัดจ้าง ดังนี้

- ประธาน กต.ตร.
- ผู้แทนชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
- ครูในโรงเรียน (โรงเรียนที่มีโครงการครูแดร์)
- ผู้แทน รพ./รพ.สต.
- คู่ค้าคู่สัญญาของหน่วยงาน

3) เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์
ข้อมูลหน่วยงานต่อสาธารณะ

3.3 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมินจะดำเนินการผ่านระบบ “ITAP”
ซึ่งเป็นระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานสำหรับ
สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร เป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถบริหารจัดการข้อมูล
ได้อย่างรวดเร็วและทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ดังนี้

3.3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร นำ URL หรือ QR Code
ช่องทางการเข้าตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์
แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและเผยแพร่ให้ครอบคลุมทั่วถึงทุกสายงานและทุกระดับของสถานี
ตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร จากนั้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วน
ได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR Code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ “ITAP” โดยตรง

ทั้งนี้ หากหน่วยงานมีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถามและขอรับ
คำแนะนำจากสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้
ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพและสามารถสะท้อนผลการประเมินของสถานี
ตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด

3.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

เก็บรวบรวมข้อมูลโดยดำเนินการ ดังนี้

- สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร มีหน้าที่ในการนำช่องทางการตอบแบบวัด
การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (1)) ซึ่งอยู่ในรูปแบบ URL หรือ QR Code ไปเผยแพร่

และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก จะเข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ด้วยตนเอง ผ่านทาง URL หรือ QR Code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ “ITAP” โดยตรง

- สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร เผยแพร่และดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (1)) ณ จุดบริการ รวมถึงการดำเนินโครงการ กิจกรรม หรืองานบริการอื่น ๆ นอกสถานที่ให้กับประชาชนที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ตั้งแต่ 1 มกราคม พ.ศ. 2567 – 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

- สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร รวบรวมข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) และนำเข้าระบบ “ITAP” ได้ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2567 ถึง 31 มีนาคม พ.ศ. 2567 โดยขอความร่วมมือนำเข้าข้อมูลอย่างน้อย 10 รายชื่อ

- สำนักงาน ป.ป.ช. โดยคณะนักวิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT (2)) กับสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ผ่านช่องทาง SMS, E-mail หรือช่องทางอื่น ๆ ตามบัญชีรายชื่อที่สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร นำเข้าสู่ระบบ “ITAP”

- สำนักงาน ป.ป.ช. โดยคณะนักวิจัย ติดต่อประสานผู้ประสานงานของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ในการลงพื้นที่เพื่อกำกับติดตามการเก็บข้อมูล

หากสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร มีข้อสงสัยเกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติ สามารถสอบถาม และขอรับคำแนะนำจาก สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้ดำเนินการให้ถูกต้อง นอกจากนี้ การประเมินอาจมีการสอบถามหรือสุ่มตรวจสอบการดำเนินการของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ และสามารถสะท้อนผลการประเมินของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ได้ตามหลักทางวิชาการมากที่สุด

ทั้งนี้ ข้อมูลส่วนบุคคลและคำตอบของผู้ตอบแบบวัดการรับรู้จะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการอื่นใด ๆ ทั้งสิ้น ซึ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด โดยคณะผู้ประเมินจะใช้ความระมัดระวังและใช้จรรยาบรรณวิชาชีพในการดำเนินโครงการที่ไม่เปิดเผยข้อมูลที่เป็นความลับต่อสาธารณชนหรือช่องทางอื่น ๆ และดำเนินการในวิธีการที่เหมาะสมเพื่อการป้องกันการรั่วไหลของข้อมูลหรือเอกสารในทุกขั้นตอนของการดำเนินโครงการ

3.3.3 การเก็บข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

- การเก็บข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นการเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยการประเมินการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน ผู้ดูแลระบบ/ผู้ประสานงานของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธรที่เข้ารับการประเมิน มีหน้าที่ในการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สถานีละ 1 ชุด ผ่านเว็บไซต์ระบบ ITAP (<https://itap.nacc.go.th>)

- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ในแต่ละข้อคำถาม เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือก “มี” หรือ “ไม่มี” การเปิดเผยข้อมูล โดยหากเลือก “มี” ให้ระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่หน้าใดหน้าหนึ่งบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานที่ปรากฏข้อมูลตามแต่ละข้อคำถามกำหนด ในส่วนช่อง “คำอธิบาย” สามารถระบุคำอธิบายเพิ่มเติมหรือไม่ก็ได้เพื่อประกอบคำตอบ ทั้งนี้ สามารถส่งลิงก์ได้มากกว่า 1 ลิงก์ในแต่ละข้อคำถาม

▪ กรณีที่สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร มีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็น ทำให้เผยแพร่ข้อมูลได้ไม่ตรงตามรายละเอียดที่กำหนด หรือไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ ให้สถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร อธิบายเหตุผลความจำเป็นประกอบโดยละเอียด

3.4 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้บุคลากรในสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ทุกระดับ ที่ปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเอง ผ่านข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)
- 2) การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
- 3) การใช้อำนาจ (Power Distortion)
- 4) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)
- 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)

3.4.1 ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ การอำนวยความสะดวกในการให้บริการ การปฏิเสธไม่รับแจ้งความร้องทุกข์ การปฏิบัติต่อผู้ต้องหา/ผู้ถูกกล่าวหา อย่างเหมาะสม การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดีที่มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด การประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง รวมถึงพฤติกรรมการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีข้อคำถามจำนวน 7 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 7 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานี เป็นอย่างไร						
11 บังคับใช้กฎหมาย อย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
12 อำนวยความสะดวกในการให้บริการ						
13 ปฏิเสธไม่รับแจ้งความร้องทุกข์						
14 ปฏิบัติต่อผู้ต้องหา/ผู้ถูกกล่าวหา อย่างเหมาะสม						
15 การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด						
16 ประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
17 มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่						

3.4.2 ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ รวมไปถึงประเด็นด้านการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ฯลฯ โดยมีข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การใช้งบประมาณของหน่วยงานของสถานีตำรวจ เป็นอย่างไร						
18 โปร่งใส ตรวจสอบได้						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
19 มีการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา ฯลฯ						

3.4.3 ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

การใช้อำนาจ (Power Distortion) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ การมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม รวมไปถึงการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นธรรม เช่น การเลื่อนชั้น การเลื่อนเงินเดือน เป็นต้น โดยมีข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในสถานี เป็นอย่างไร						
110 มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์						
111 มีการมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม						
112 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นธรรม เช่น การเลื่อนชั้น การเลื่อนเงินเดือน เป็นต้น						

3.4.4 ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ภายในสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร โดยมีข้อคำถามจำนวน 1 ข้อ คือ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในสถานี เป็นอย่างไร						
I13 มีการนำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงิน หรือ สิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเอง หรือพวกพ้อง						

3.4.5 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (Anti – Corruption Improvement)

การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (Anti – Corruption Improvement) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บังคับบัญชาในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน รวมไปถึงการมีมาตรการป้องกันการทุจริตและแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นทางการของหน่วยงาน โดยมีข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันภายในสถานี เป็นอย่างไร						
I14 ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน						
I15 สถานีตำรวจมีมาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นทางการ						

3.5 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT เป็นแบบวัดที่เปิดโอกาสให้ผู้มาติดต่อ ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสะท้อนระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ผ่านข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)
- 2) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)
- 3) การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3.5.1 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้วยความเต็มใจ โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ การอำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน รวมไปถึงพฤติกรรมการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่ในการให้บริการในด้านต่าง ๆ โดยมีข้อคำถามจำนวน 3 ข้อ ซึ่งมีการจำแนกข้อคำถามเป็นคำถามเฉพาะสำหรับแต่ละงานบริการ ดังต่อไปนี้

1) การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ให้บริการเป็นอย่างไร						
E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 ปฏิเสธไม่รับแจ้งความร้องทุกข์						

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่		

2) การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ให้บริการเป็นอย่างไร						
E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 เจ้าหน้าที่แนะนำ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการ อย่างชัดเจนและครบถ้วน						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี	ไม่มี				
E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						

3) กระบวนการดำเนินคดี

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ให้บริการเป็นอย่างไร						
E1 บังคับใช้กฎหมาย อย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด						

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่		

4) การอำนวยความสะดวก

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ให้บริการเป็นอย่างไร						
E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 ให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกการจราจร เป็นอย่างดี						

ประเด็นการประเมิน	ระดับ	
	มี	ไม่มี
E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบ อื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่		

5) การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ให้บริการเป็นอย่างไร						
E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 มีการช่วยเหลือ/ระงับเหตุ/ตรวจตราประชาชน/ การรักษาความสงบเรียบร้อย/จับกุมผู้กระทำความผิด เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี	ไม่มี				
E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						

3.5.2 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์
เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากร
ภายในหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ โดยมีข้อคำถามจำนวน
1 ข้อ ซึ่งมีการจำแนกข้อคำถามเป็นคำถามเฉพาะสำหรับแต่ละงานบริการ ดังต่อไปนี้

1) การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการ เป็นอย่างไร						
E4 มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร การให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน						

2) การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการ เป็นอย่างไร						
E4 มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร การให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน						

3) กระบวนการดำเนินคดี

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการ เป็นอย่างไร						
E4 มีการแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินคดี						

4) การอำนวยการจราจร

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการ เป็นอย่างไร						
E4 มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร การจราจร แก่ประชาชนอย่างชัดเจน						

5) การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการ เป็นอย่างไร						
E4 มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แก่ประชาชนอย่างชัดเจน						

3.5.3 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากรของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการให้บริการประชาชนที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น และการนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการประชาชน โดยมีข้อคำถามจำนวน 2 ข้อ ได้แก่

1) การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ: หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 มีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน						

2) การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ: หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 มีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน						

3) กระบวนการดำเนินคดี

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินคดีที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ: หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 มีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน						

4) การอำนวยความสะดวก

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 มีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน						

5) การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 มีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน						

3.6 แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity & Transparency Assessment) หรือแบบตรวจ OIT มีวัตถุประสงค์ให้หน่วยงานแสดง URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานลงในระบบ ITAP เพื่อแสดงถึงการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลที่สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัด สามารถนำไปเผยแพร่ ทำซ้ำ หรือใช้ประโยชน์ได้โดยทั่วไป และเป็นข้อมูลที่รองรับการเปิดใช้งานได้ด้วยเครื่อง (Machine Readable) อีกทั้งต้องเป็นข้อมูลที่สะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของหน่วยงาน ซึ่งผู้รับบริการทั้งภาคประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ สามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของหน่วยงานได้โดยสะดวก (Simplify & Online) ตลอดจนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชน ส่งเสริมการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการ การสร้างความไว้วางใจและภาพลักษณ์ที่ดีต่อภาครัฐ ซึ่งจะเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงาน และการใช้อำนาจของภาครัฐเพื่อลดโอกาสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ โดยมีข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- 1) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
- 2) การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice)

3.6.1 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

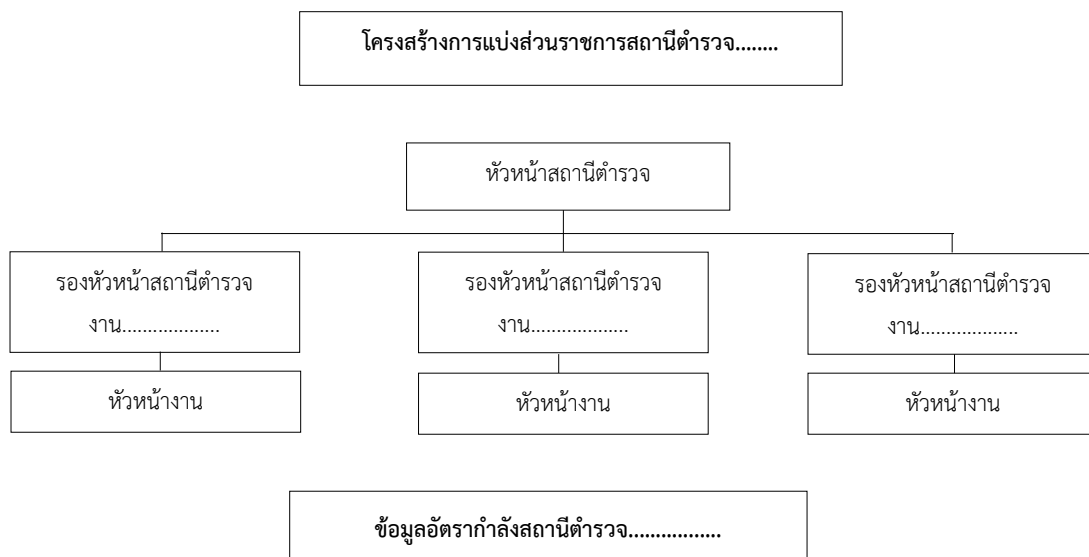
การเปิดเผยข้อมูล (Open Data) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถานีตำรวจให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น ประกอบด้วย 1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล 2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงาน การให้บริการ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ 3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ 4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ 5) การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของสถานีตำรวจ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย และข้อคำถามจำนวน 17 ข้อ ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

■ ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
01	โครงสร้าง อัตรากำลัง และข้อมูลผู้บริหาร	<p>โครงสร้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> แสดงแผนผังโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสถานีตำรวจ (Organization Charts) ที่แสดงถึงการแบ่งสายงานต่าง ๆ ภายในหน่วยงาน (ตามรูปแบบโครงสร้างสถานีตำรวจ) <p>หมายเหตุ : เพื่อให้ประชาชนทราบว่าในแต่ละงานประกอบด้วยลักษณะงานใด โดยให้สอดคล้องกับภารกิจของแต่ละสายงานตามการมอบหมายงานของหัวหน้าสถานีตำรวจ และการออกคำสั่งแบ่งงานภายใน</p> <p>อัตรากำลัง</p> <ul style="list-style-type: none"> อัตรากำลังของสถานีตำรวจ ระบุข้อมูล ณ 1 มกราคม 2567 <p>ข้อมูลผู้บริหาร</p> <ul style="list-style-type: none"> แสดงรายนามของผู้บริหารสถานีตำรวจ ได้แก่ หัวหน้าสถานีตำรวจ และหัวหน้าแต่ละสายงานที่เป็นปัจจุบัน ประกอบด้วยข้อมูลต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ยศ - ชื่อ - นามสกุล - ตำแหน่ง - รูปถ่าย 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

		<p>- ช่องทางการติดต่อ ต้องระบุ เบอร์โทรศัพท์ที่สามารถติดต่อ ผู้บริหารได้โดยตรง</p> <p>หมายเหตุ : (1) ต้องทำการปรับปรุงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทุกครั้ง พร้อมระบุวันที่ปรับปรุงข้อมูลด้วย (2) ในกรณีที่ยังไม่มีผู้ดำรงตำแหน่ง ให้ใส่ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน (3) ตัวอย่างแบบรายงานสามารถ ปรับได้ตามความเหมาะสมกับ บริบทของหน่วยงาน</p>	
--	--	--	--

ตัวอย่างโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการปรับให้สอดคล้องตามรูปแบบสถานีตำรวจ



อัตรากำลัง ชั้นสัญญาบัตร สถานีตำรวจ.....

(ข้อมูล ณ.....)

ตำแหน่ง ชั้นยศ	อัตราอนุญาต	คนครอง	ปฏิบัติงานจริง
รวม			

อัตรากำลัง ชั้นประทวน สถานีตำรวจ.....

(ข้อมูล ณ)

ตำแหน่ง ชั้นยศ	อัตรานุญาต	คนครอง	ปฏิบัติงานจริง
รวม			

ผู้บริหารสถานีตำรวจ

ภาพถ่าย
ชื่อ.....สกุล.....
ตำแหน่ง หัวหน้าสถานีตำรวจ โทร.....

ภาพถ่าย
ชื่อ.....สกุล.....
ตำแหน่ง รองหัวหน้าสถานีตำรวจ โทร.....

ภาพถ่าย
ชื่อ.....สกุล.....
ตำแหน่ง รองหัวหน้าสถานีตำรวจ โทร.....

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
02	อำนาจหน้าที่และพื้นที่รับผิดชอบ	<p>อำนาจหน้าที่</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของสถานีตำรวจ และบทบาทภารกิจ ความรับผิดชอบของแต่ละสายงานภายในสถานีตำรวจ <p>พื้นที่รับผิดชอบ</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลพื้นที่ที่รับผิดชอบ ได้แก่ เขต/ตำบล/จำนวนประชากร ระบุเดือน/ปี ที่จัดทำข้อมูล 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูลและไม่ครบถ้วนทุกส่วนราชการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
03	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	<p>กฎหมายที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลกฎหมายที่มีการบังคับใช้ของสถานีตำรวจ โดยมีการจัดเป็นหมวดหมู่ ง่ายต่อการค้นหา <p>หมายเหตุ : กรณีมีกฎหมายที่บังคับใช้เป็นจำนวนมาก ควรมีกฎหมายที่ประชาชนต้องรู้/ควรรู้ เปิดเผยก่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> แนวทางการปฏิบัติตามกฎหมาย <ul style="list-style-type: none"> แนวปฏิบัติในการจับหรือค้น มาตรการป้องกันการแทรกแซงการใช้ดุลยพินิจ แนวปฏิบัติในการใช้ดุลยพินิจไม่รับคำร้องทุกข้อในคดีอาญา แนวปฏิบัติในการสอบปากคำของพนักงานสอบสวน สิทธิของผู้เสียหายหรือเหยื่ออาชญากรรมและสิทธิผู้ต้องหา 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูลและไม่ครบถ้วนทุกส่วนราชการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
04	ข้อมูลคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ	<p>ข้อมูลคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ</p> <ul style="list-style-type: none"> บทบาท อำนาจหน้าที่ คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) ของสถานีตำรวจ รายชื่อ รูปถ่าย/ตำแหน่ง/อาชีพผลการดำเนินงานของ กต.ตร. สถานีตำรวจ ที่ผ่านมาในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 มีนาคม 2567) 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูลและไม่ครบถ้วนทุกส่วนราชการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

การประชาสัมพันธ์และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
O5	ข้อมูลการติดต่อและช่องทางการถาม-ตอบ/รับฟังความคิดเห็น	<p>ข้อมูลการติดต่อ อย่างน้อยประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ชื่อหน่วยงาน - ที่อยู่ - หมายเลขโทรศัพท์ - ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) - แผนที่ตั้งสถานีตำรวจ <p>หมายเหตุ : (1) ทำการปรับปรุงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลทุกครั้ง (2) ตั อ ง มี ค ร บ ทู ก อ ง ค์ ป ระ ก อ บ</p> <p>ช่องทางการถาม-ตอบ/รับฟังความคิดเห็น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถถาม-ตอบ/รับฟังความคิดเห็นแนะนำ หรือติชม เกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการของสถานีตำรวจ 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูลและไม่ครบถ้วนทุกส่วนราชการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
06	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงาน	<p>การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยเริ่มเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566 ● มีช่องทางการเผยแพร่ผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจและสื่อสังคมออนไลน์ ได้แก่ Facebook หรือ Line เป็นต้นที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจได้ ● มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ● มีข่าวสารการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการตอบแบบวัด EIT ของหน่วยงานผ่าน Link หรือ QR Code อย่างชัดเจน 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูลและไม่ครบถ้วนทุกส่วนราชการ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

■ แผนการดำเนินงาน			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
07	รายงานการปฏิบัติราชการประจำเดือน	<p>รายงานการปฏิบัติราชการประจำเดือนของสถานีตำรวจ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงรายงานการปฏิบัติราชการประจำเดือนของสถานีตำรวจ ในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567) ● แยกรายเดือนและเผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน ● รายงาน ฯลฯ อย่างน้อยประกอบด้วย การปฏิบัติงานของสถานีตำรวจ โครงการ/กิจกรรม รายละเอียด ระยะเวลา ดำเนินการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ พร้อมภาพกิจกรรม ● เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Word เท่านั้น 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล และเปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Word เท่านั้นตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>50 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล แต่มีเพียงรูปแบบไฟล์ PDF หรือรูปแบบไฟล์ Word ไฟล์ไหนไฟล์หนึ่ง</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

■ การปฏิบัติงาน			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
08	คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่	<p>คู่มือการปฏิบัติงานสำหรับเจ้าหน้าที่</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน ตามภารกิจของแต่ละสายงาน (งานอำนวยความสะดวก งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน) พร้อมรายละเอียด 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

การให้บริการ			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
09	คู่มือการให้บริการประชาชน	คู่มือการให้บริการประชาชน <ul style="list-style-type: none"> แสดงคู่มือฉบับประชาชนในการขอรับบริการกับสถานีตำรวจ โดยแยกตามหมวดหมู่ของงานบริการแต่ละสายงาน (งานอำนวยความสะดวก งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน) 	100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด <hr/> 0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
010	E-Service	E-Service <ul style="list-style-type: none"> แสดงระบบบริการประชาชนผ่านอิเล็กทรอนิกส์ออนไลน์ โดยเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนสำหรับบริการ ด้านต่าง ๆ ของสถานีตำรวจ ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - ระบบแจ้งความ Online - ระบบเสียค่าปรับ Online - ระบบการติดตามความคืบหน้าของคดีสำหรับประชาชน (Case Tracking) สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของสถานีตำรวจ 	100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด <hr/> 0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
011	ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ	ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลผลการดำเนินงานของสถานีตำรวจ ตามภารกิจหลักในเชิงสถิติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 - มีนาคม 2567) แยกรายเดือนและเผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน ได้แก่ 	100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล และเปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel /ไฟล์ Word เท่านั้น ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด <hr/> 50 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล แต่มีเพียง

		<p>(1) ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติด้านคดีอาญา 4 กลุ่มตามระบบ CRIMES</p> <p>(2) ข้อมูลผลการดำเนินงานเชิงสถิติในการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด</p> <ul style="list-style-type: none"> • เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น 	<p>รูปแบบไฟล์ PDF หรือรูปแบบ Structured Data ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel /ไฟล์ Word เท่านั้น ไฟล์หนึ่งไฟล์ใด เท่านั้น</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
--	--	--	--

ดัชนีความสอดคล้อง สถิติงานคดีอาญา (มี 4 กลุ่ม)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สถานีตำรวจ.....
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทคดี	จำนวนคดี			จำนวน (พ.)	ผลการใช้	ดัชนีความสอดคล้อง	ประเภทคดี	จำนวนคดี			
	คดี	คดี	คดี					คดี	คดี	คดี	
1. การกระทำความผิดอาญา							2. การกระทำความผิดอาญา				
1.1 คดีอาญา							2.1 คดีอาญา				
1.2 คดีอาญาในคดีอาญา							2.2 คดีอาญาในคดีอาญา				
1.3 คดีอาญา							2.3 คดีอาญา				
1.4 คดีอาญา							2.4 คดีอาญา				
1.5 คดีอาญา							2.5 คดีอาญา				
1.6 คดีอาญา							2.6 คดีอาญา				
2. การกระทำความผิดอาญา							2.7 คดีอาญา				
2.1 คดีอาญา							2.8 คดีอาญา				
2.2 คดีอาญา							2.9 คดีอาญา				
2.3 คดีอาญา							2.10 คดีอาญา				
2.4 คดีอาญา							2.11 คดีอาญา				
2.5 คดีอาญา							2.12 คดีอาญา				
2.6 คดีอาญา							2.13 คดีอาญา				
2.7 คดีอาญา							2.14 คดีอาญา				
2.8 คดีอาญา							2.15 คดีอาญา				
2.9 คดีอาญา							2.16 คดีอาญา				
2.10 คดีอาญา							2.17 คดีอาญา				
2.11 คดีอาญา							2.18 คดีอาญา				
2.12 คดีอาญา							2.19 คดีอาญา				
2.13 คดีอาญา							2.20 คดีอาญา				
2.14 คดีอาญา							2.21 คดีอาญา				
2.15 คดีอาญา							2.22 คดีอาญา				
2.16 คดีอาญา							2.23 คดีอาญา				
2.17 คดีอาญา							2.24 คดีอาญา				
2.18 คดีอาญา							2.25 คดีอาญา				
2.19 คดีอาญา							2.26 คดีอาญา				
2.20 คดีอาญา							2.27 คดีอาญา				
2.21 คดีอาญา							2.28 คดีอาญา				
2.22 คดีอาญา							2.29 คดีอาญา				
2.23 คดีอาญา							2.30 คดีอาญา				
2.24 คดีอาญา							2.31 คดีอาญา				
2.25 คดีอาญา							2.32 คดีอาญา				
2.26 คดีอาญา							2.33 คดีอาญา				
2.27 คดีอาญา							2.34 คดีอาญา				
2.28 คดีอาญา							2.35 คดีอาญา				
2.29 คดีอาญา							2.36 คดีอาญา				
2.30 คดีอาญา							2.37 คดีอาญา				
2.31 คดีอาญา							2.38 คดีอาญา				
2.32 คดีอาญา							2.39 คดีอาญา				
2.33 คดีอาญา							2.40 คดีอาญา				
2.34 คดีอาญา							2.41 คดีอาญา				
2.35 คดีอาญา							2.42 คดีอาญา				
2.36 คดีอาญา							2.43 คดีอาญา				
2.37 คดีอาญา							2.44 คดีอาญา				
2.38 คดีอาญา							2.45 คดีอาญา				
2.39 คดีอาญา							2.46 คดีอาญา				
2.40 คดีอาญา							2.47 คดีอาญา				
2.41 คดีอาญา							2.48 คดีอาญา				
2.42 คดีอาญา							2.49 คดีอาญา				
2.43 คดีอาญา							2.50 คดีอาญา				
2.44 คดีอาญา							2.51 คดีอาญา				
2.45 คดีอาญา							2.52 คดีอาญา				
2.46 คดีอาญา							2.53 คดีอาญา				
2.47 คดีอาญา							2.54 คดีอาญา				
2.48 คดีอาญา							2.55 คดีอาญา				
2.49 คดีอาญา							2.56 คดีอาญา				
2.50 คดีอาญา							2.57 คดีอาญา				
2.51 คดีอาญา							2.58 คดีอาญา				
2.52 คดีอาญา							2.59 คดีอาญา				
2.53 คดีอาญา							2.60 คดีอาญา				
2.54 คดีอาญา							2.61 คดีอาญา				
2.55 คดีอาญา							2.62 คดีอาญา				
2.56 คดีอาญา							2.63 คดีอาญา				
2.57 คดีอาญา							2.64 คดีอาญา				
2.58 คดีอาญา							2.65 คดีอาญา				
2.59 คดีอาญา							2.66 คดีอาญา				
2.60 คดีอาญา							2.67 คดีอาญา				
2.61 คดีอาญา							2.68 คดีอาญา				
2.62 คดีอาญา							2.69 คดีอาญา				
2.63 คดีอาญา							2.70 คดีอาญา				
2.64 คดีอาญา							2.71 คดีอาญา				
2.65 คดีอาญา							2.72 คดีอาญา				
2.66 คดีอาญา							2.73 คดีอาญา				
2.67 คดีอาญา							2.74 คดีอาญา				
2.68 คดีอาญา							2.75 คดีอาญา				
2.69 คดีอาญา							2.76 คดีอาญา				
2.70 คดีอาญา							2.77 คดีอาญา				
2.71 คดีอาญา							2.78 คดีอาญา				
2.72 คดีอาญา							2.79 คดีอาญา				
2.73 คดีอาญา							2.80 คดีอาญา				
2.74 คดีอาญา							2.81 คดีอาญา				
2.75 คดีอาญา							2.82 คดีอาญา				
2.76 คดีอาญา							2.83 คดีอาญา				
2.77 คดีอาญา							2.84 คดีอาญา				
2.78 คดีอาญา							2.85 คดีอาญา				
2.79 คดีอาญา							2.86 คดีอาญา				
2.80 คดีอาญา							2.87 คดีอาญา				
2.81 คดีอาญา							2.88 คดีอาญา				
2.82 คดีอาญา							2.89 คดีอาญา				
2.83 คดีอาญา							2.90 คดีอาญา				
2.84 คดีอาญา							2.91 คดีอาญา				
2.85 คดีอาญา							2.92 คดีอาญา				
2.86 คดีอาญา							2.93 คดีอาญา				
2.87 คดีอาญา							2.94 คดีอาญา				
2.88 คดีอาญา							2.95 คดีอาญา				
2.89 คดีอาญา							2.96 คดีอาญา				
2.90 คดีอาญา							2.97 คดีอาญา				
2.91 คดีอาญา							2.98 คดีอาญา				
2.92 คดีอาญา							2.99 คดีอาญา				
2.93 คดีอาญา							2.100 คดีอาญา				

ข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติ การตั้งจุดตรวจ จุดสกัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สถานีตำรวจ.....						
ผลการดำเนินการในการตั้งจุดตรวจ จุดสกัด ข้อมูล ณ.....						
เดือน/ปี	จำนวนตั้งจุด	จำนวนการเรียกตรวจ (ราย)	พบกระทำความผิด (ราย)	จำนวนออกใบสั่งเปรียบเทียบปรับ (ราย)	ไม่พบการกระทำความผิด (ราย)	ว่ากล่าวตักเตือน (ราย)
รวม						

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
O12	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	<p>แผนการใช้จ่ายงบประมาณสถานีตำรวจประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> แผนการใช้จ่ายงบประมาณของสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำแนกตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร/สนับสนุน <p>รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณรอบ 6 เดือนแรก หรือ 2 ไตรมาสของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567) ข้อมูลการจัดทำรายงาน ได้แก่ ผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามเป้าหมายเมื่อเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา/อุปสรรค มีการรายงานต่อหัวหน้าสถานีตำรวจ เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล และเปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel /ไฟล์ Word เท่านั้น ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>50 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล แต่มีเพียงรูปแบบไฟล์ PDF หรือรูปแบบ Structured Data ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel /ไฟล์ Word เท่านั้น ไฟล์หนึ่งไฟล์ใดเท่านั้น</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

แผนการใช้จ่ายงบประมาณ สถานีตำรวจ..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไตรมาสที่..... ข้อมูล ณ.....									
ที่	ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	เป้าหมาย/ วิธีดำเนินการ	จำนวนงบประมาณ /แหล่งที่จัดสรร/สนับสนุน					ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ
			สตช.	หน่วยงาน ภาครัฐ	ภาคเอกชน	อปท.	อื่นๆ		
			โปรดระบุจำนวนงบประมาณ ในช่องแหล่งที่ได้รับการจัดสรร/สนับสนุน						
รวม									

รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ สถานีตำรวจ..... ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไตรมาสที่..... ข้อมูล ณ						
ที่	ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	ผลการดำเนินการ	งบประมาณที่ได้รับ	ผลการ เบิกจ่าย	คิดเป็นร้อยละ	ปัญหา/อุปสรรค แนวทางการแก้ไข
รวม						

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
O13	ข้อมูล เงินกองทุน เพื่อการสืบสวน และสอบสวน คดีอาญา	<p>ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและ สอบสวนคดีอาญา</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวน และ ส อ บ ส ว น ค ตี อ า ญ า ที่สถานีตำรวจได้รับการจัดสรร และการใช้จ่ายเงินกองทุนในรอบ 6 เดือนแรกหรือ 2 ไตรมาส ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบ 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบข้อมูล และเปิดเผยทั้งในรูปแบบ ไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel /ไฟล์ Word เท่านั้น ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>50 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตาม องค์ประกอบข้อมูล แต่มีเพียงรูปแบบไฟล์ PDF หรือรูปแบบ Structured Data ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel /ไฟล์ Word เท่านั้น ไฟล์หนึ่งไฟล์ใด เท่านั้น</p> <hr/>

		ไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น • ข้อมูลจัดทำตามตารางตัวอย่าง สามารถปรับได้ตามความเหมาะสม	0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
--	--	--	---

ข้อมูลเงินกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวนคดีอาญา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
สถานีตำรวจ.....

รายการ	ไตรมาสที่ 1		ไตรมาสที่ 2		ไตรมาสที่ 3		ไตรมาสที่ 4	
	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย	จัดสรร	เบิกจ่าย
รวมเงิน								
รวมจำนวนคดีที่ใช้เงินกองทุนฯ								

ข้อมูล ณ 31 มีนาคม 2567

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
○14	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับ การจัดซื้อจัดจ้าง	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง • ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่จะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้แก่ ประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประกาศเชิญชวน ประกาศผล การจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น เผยแพร่เป็นประจำทุกครั้งที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง • ประกาศมีการลงนามโดยหัวหน้าสถานี • ข้อมูลที่เผยแพร่ทุกรายการในรอบ 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด 0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

		(ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567)	
		<ul style="list-style-type: none"> กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใด ให้ระบุว่า ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง 	

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
015	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน	<p>สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน</p> <ul style="list-style-type: none"> สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (สขร.1) ประจำเดือน โดยมีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือก โดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้างเป็นต้น สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน เผยแพร่เป็นประจำทุกเดือน ข้อมูล ที่เปิดเผย 6 เดือน แรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567) กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้ระบุว่า ไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง เปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ที่เครื่องสามารถอ่านได้ (Machine Readable) ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel หรือไฟล์ Word เท่านั้น 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วน ตามองค์ประกอบข้อมูล และเปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel /ไฟล์ Word เท่านั้น ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>50 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วน ตามองค์ประกอบข้อมูล แต่มีเพียงรูปแบบไฟล์ PDF หรือรูปแบบ Structured Data ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel /ไฟล์ Word เท่านั้น ไฟล์หนึ่งไฟล์ใด เท่านั้น</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน ตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

สรุปผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือน

สถานีตำรวจ.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

ลำดับ	งานที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง	วงเงินที่จัดซื้อหรือจัดจ้าง (บาท)	ราคากลาง (บาท)	วิธีซื้อหรือจ้าง	รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ	ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง	เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป	เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
016	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากำลังพล	<p>หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนากำลังพล</p> <ul style="list-style-type: none"> สถานีตำรวจมีการประกาศหลักเกณฑ์การบริหารกำลังพล และการพัฒนากำลังพล ซึ่งเป็นไปตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> หลักเกณฑ์การประเมินผลการทำงาน หลักเกณฑ์การเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือน หลักเกณฑ์การพัฒนากำลังพล <p>หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลกลางของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้</p>	<p>100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
O17	ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต และข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต	<p>ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในสถานีตำรวจ <p>ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี</p> <ul style="list-style-type: none"> ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ในสถานีตำรวจ มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน ได้แก่ จำนวนเรื่องร้องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น (กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ระบุว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน) เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567) 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล และเปิดเผยทั้งในรูปแบบไฟล์ PDF และรูปแบบ Structured Data ได้แก่ ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel /ไฟล์ Word เท่านั้น ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ตัวอย่างการจัดทำตารางข้อมูลสามารถปรับปรุงได้ตามความเหมาะสม

ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถานีตำรวจ

ข้อมูล ณ.....

เดือน/ปี	ช่องทางที่ร้องเรียน/จำนวนเรื่อง				ยุติเรื่อง			อยู่ระหว่างดำเนินการ	รวม
	สถานีตำรวจ	จรตตำรวจ	หน่วยงานรับเรื่องร้องเรียน	หน่วยตรวจสอบ	วินัย	อาญา	แพ่ง		
รวม									

- หมายเหตุ : 1) กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ ระบุว่า ไม่มีเรื่องร้องเรียน
2) หน่วยงานรับเรื่องร้องเรียน หมายถึง ศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ของรัฐบาล ตู้ ปณ. 1111 ศูนย์ดำรงธรรม เป็นต้น
3) หน่วยตรวจสอบ หมายถึง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมสอบสวนคดีพิเศษ เป็นต้น

3.6.2 ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice)

การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice) เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของสถานีตำรวจให้สาธารณชนได้รับทราบใน 2 ประเด็น ประกอบด้วย 1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ ประกาศนโยบาย การป้องกันและลดโอกาสการทุจริต ระบบการรักษาทรัพย์สินของราชการ และ 2) มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความพยายามของสถานีตำรวจ ที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย และข้อคำถามจำนวน 8 ข้อ ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ประกาศนโยบาย			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
018	ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy)	<p>ประกาศนโยบายต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy)</p> <ul style="list-style-type: none"> แสดงประกาศนโยบายการต่อต้านการรับสินบน (Anti-Bribery Policy) โดยผู้บริหารสูงสุดของสถานีตำรวจคนปัจจุบัน และให้เผยแพร่ฉบับแปลเป็นภาษาอังกฤษควบคู่กับฉบับภาษาไทย เนื้อหาของนโยบาย ประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> - วัตถุประสงค์ - ขอบเขตใช้บังคับกับใครบ้าง - นิยามคำว่า สินบน หมายถึง อะไรบ้าง รวมถึงการรับของขวัญของกำนัล (Gift) ค่าอำนวยความสะดวก เครื่องแสดงไมตรีจิต การรับบริจาค การรับเลี้ยง และประโยชน์ในลักษณะเดียวกัน เมื่อการเสนอ การให้ หรือการรับที่สามารถพิจารณาอย่างเป็นเหตุเป็นผล ได้ ว่าเป็นสินบน 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>50 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล แต่มีข้อมูลเพียงภาษาใดภาษาหนึ่ง และมีอินโฟกราฟิกนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ เท่านั้น</p> <hr/> <p>0 คะแนน: เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

		<p>และรวมถึงการให้หรือรับกัน ภายหลัง (การรับของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่ จะแตกต่างจากการรับโดยธรรมจรรยา ซึ่งหมายถึง การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้แก่ในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ ดังนั้น การรับของขวัญ ของกำนัล หรือสินน้ำใจจากการปฏิบัติหน้าที่ อาจเป็นการรับสินบน นโยบาย จึง ต้อง กำหนดให้ชัดเจน)</p> <ul style="list-style-type: none"> - การฝ่าฝืนนโยบายจะมีมาตรการจัดการอย่างไร - มาตรการติดตามตรวจสอบ - ช่องทางร้องเรียน แจ้งเบาะแส - มาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน/แจ้งเบาะแส การรักษาความลับ - ระบุวัน เดือน ปี ที่ประกาศ <p>อินโฟกราฟิกนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงอินโฟกราฟิกนโยบายไม่รับของขวัญ และ ของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) จากการปฏิบัติหน้าที่ของหัวหน้าสถานีตำรวจ <p>หมายเหตุ : แนวทางการจัดทำสามารถปรับได้ตามความเหมาะสม</p>	
--	--	---	--

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
019	การมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีตำรวจ	<p>การมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีตำรวจ</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงกิจกรรมการมีส่วนร่วมของหัวหน้าสถานีตำรวจในการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต/ต่อต้านสินบน ในหน่วยงาน 	100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

	<ul style="list-style-type: none"> ● เป็นการดำเนินการของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ● แสดงข่าวกิจกรรมของหัวหน้าสถานีตำรวจ อย่างน้อย 3 ข่าว <p>หมายเหตุ : เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการภายในหน่วยงาน มิใช่กิจกรรมที่ไปเข้าร่วมกับหน่วยงานภายนอก</p>	<p>50 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล แต่มีข่าวกิจกรรมของหัวหน้าสถานีเพียง 1 - 2 ข่าวเท่านั้น</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>
--	--	--

■ การป้องกันและลดโอกาสการทุจริต			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
O20	การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน	<p>การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● แสดงการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน และแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ● ทำการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบนจากกระบวนการงานในการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ทุกสายงาน ● การประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน อย่างน้อยต้องมีข้อมูล ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ชื่อ กระบวนงาน/งาน/โครงการ ของแต่ละสายงาน - เกณฑ์ในการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน - ระบุประเด็นความเสี่ยงต่อการรับสินบน (เหตุการณ์หรือรูปแบบพฤติกรรมต่อการรับสินบน) - ระดับของความเสี่ยงต่อการรับสินบน - แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

นิยามที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความเสี่ยงต่อการรับสินบน

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Bribery Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการรับสินบนในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้หรือไม่มีความเข้าใจ คือ ปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการรับสินบน (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
O21	การรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน	<p>การรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน</p> <ul style="list-style-type: none"> เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน ตามข้อ O20 ประกอบด้วยข้อมูลดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินการตามมาตรการจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน แยกตามสายงาน แสดงภาพกิจกรรมการดำเนินการตามมาตรการจัดการความเสี่ยงต่อการรับสินบน 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
O22	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม	<p>คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติ ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของสถานีตำรวจ ทั้งนี้ ต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานตามประมวลจริยธรรมของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. 2564 (ประกาศราชกิจจานุเบกษา วันที่ 1 กันยายน 2564) แสดงแนวปฏิบัติที่เข้าใจง่าย ได้แก่ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ (Do & Don't) ตามบทบาทภารกิจของสถานีตำรวจ 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

<p>■ ระบบการรักษาทรัพย์สินของราชการ</p>			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
O23	การจัดการทรัพย์สินของราชการ การจัดเก็บของกลาง และแนวทางการนำไปปฏิบัติ	<p>การจัดการทรัพย์สินของราชการและของบริจาค</p> <ul style="list-style-type: none"> แสดงการวางระบบการดูแลจัดการทรัพย์สิน เพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการ และของบริจาคไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน โดยอย่างน้อย ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> จำแนกประเภททรัพย์สินของราชการ อวุทธภัณฑ์ และของบริจาค กำหนดแนวทางควบคุม กำกับ ดูแลรักษา ตรวจสอบ ตรวจจับ ตรวจสอบสภาพการใช้งานทรัพย์สินของราชการ และของบริจาค โดยเฉพาะทรัพย์สินประเภทที่มีความเสี่ยงต่อการนำไปใช้โดยมิชอบ ตรวจสอบและตรวจนับอวุทธภัณฑ์ของสถานีตำรวจ เพื่อให้มีความพร้อมต่อการใช้งานในภารกิจ 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

		<p>ประจำวัน</p> <ul style="list-style-type: none">- กำหนดแนวทางการยืมหรือเบิกจ่ายทรัพย์สินของราชการหรือของบริจาคไปใช้ปฏิบัติงานที่ชัดเจน- แนวทางการเผยแพร่หรือเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้เจ้าหน้าที่สามารถใช้ทรัพย์สินของราชการและของบริจาค ได้อย่างถูกต้อง <p>การจัดเก็บของกลาง</p> <ul style="list-style-type: none">● แสดงการวางระบบการจัดเก็บรักษาของกลาง ที่ยึด आयัดเพื่อป้องกันไม่ให้ถูกสับเปลี่ยน หรือไม่นำเข้าระบบ หรือเข้าระบบบางส่วน เพื่อแลกกับการเรียกร้องผลประโยชน์ทั้งทางคดี และรับทรัพย์สิน มีระบบควบคุมที่เพียงพอ และเหมาะสมตามประเภทของกลางนั้น ๆ <p>รายงานผลการปฏิบัติ</p> <ul style="list-style-type: none">● รายงานผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการทรัพย์สินของราชการ ของบริจาค การจัดเก็บของกลาง● เป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย 6 เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตุลาคม 2566 – มีนาคม 2567)	
--	--	---	--

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

■ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส			
ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
O24	มาตรการ การ ยกระดับ คุณธรรม และความ โปร่งใส ภายใน หน่วยงาน	<p>มาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● การเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของ สถานี ตำ ร ว จ นครบาล/สถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้แก่ <ul style="list-style-type: none"> - คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและกำกับติดตาม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของ สถานี ตำ ร ว จ นครบาล/สถานีตำรวจภูธร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - ผู้กำกับ/หัวหน้าสถานีชี้แจงและให้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินแก่เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ● กำหนดแนวทางยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน 2 ด้าน ดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) การพัฒนาระดับการให้บริการ/One Stop Service เพื่ออำนวยความสะดวกประชาชนที่มารับบริการ โดยสถานีตำรวจดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> - จุดประชาสัมพันธ์/สอบถามความคืบหน้าการดำเนินคดี - ป้ายประชาสัมพันธ์จุดบริการ - ป้ายพันธะสัญญา <p>(หมายเหตุ : ป้ายมีความสมบูรณ์ไม่ชำรุด ปรับปรุงข้อมูล ให้ทันสมัยอยู่</p> 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

		<p>สม่ำเสมอ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ป้าย No Gift Policy - ป้ายประชาสัมพันธ์ Download คู่มือการให้บริการ - การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการประชาชน <p>(2) ยกระดับการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดผู้รับผิดชอบ - การจัดทำเว็บไซต์/ปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน - การจัดทำข้อมูลสาธารณะตามเกณฑ์การประเมินและข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ - การกำกับติดตามการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะอย่างต่อเนื่องโดยหัวหน้าสถานีตำรวจ 	
--	--	--	--

ข้อ	ข้อมูล	รายละเอียดข้อมูลที่เผยแพร่	ระดับคะแนน
O25	การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	<p>การรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● เป็นกิจกรรม หรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการ ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานตามข้อ O24 ที่สถานีตำรวจได้ดำเนินการปรับปรุง พัฒนาจุดบริการอย่างน้อยประกอบด้วย <ul style="list-style-type: none"> (1) ผลการดำเนินการตามมาตรการยกระดับคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน/One Stop Service (2) ภาพกิจกรรมที่แสดงถึงการนำมาตรการไปปฏิบัติจริง/ การพัฒนาจุดบริการอย่างเป็นรูปธรรม - ภาพจุดประชาสัมพันธ์/สอบถามความคืบหน้าการดำเนินคดี 	<p>100 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <hr/> <p>0 คะแนน : เปิดเผยแพร่ข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูลตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - ภาพป้ายประชาสัมพันธ์จุดบริการ - ภาพป้ายพันธะสัญญา <p>(หมายเหตุ : ป้ายมีความสมบูรณ์ไม่ชำรุด ปรับปรุงข้อมูล ให้ทันสมัยอยู่เสมอ)</p> <ul style="list-style-type: none"> - ภาพป้าย No Gift Policy - ภาพป้ายประชาสัมพันธ์ Download คู่มือการให้บริการ - ภาพการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการประชาชน - ภาพกิจกรรม หรือรายงาน การประชุม การมอบหมาย ผู้รับผิดชอบ การยกระดับการ เผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) - ภาพการประชุมกำกับติดตาม โดยหัวหน้าสถานีตำรวจ <p>หมายเหตุ : หากไม่มีรูปการดำเนินการจริง ภายในสถานีจะไม่ได้รับการพิจารณาคะแนน ไม่สามารถนำรูปการดำเนินการของสถานีอื่น มารายงาน</p>	
--	--	---	--



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก คู่มือการประเมิน



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
Internal Integrity & Transparency Assessment (IIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการ ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความเห็นได้อย่างอิสระ และขอยืนยันว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

คำชี้แจง

1. เมื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity & Transparency Assessment (IIT) ผ่านระบบ ITAP แล้ว ยินยอมที่จะเข้าระบบโดยการกรอกหมายเลขบัตรประชาชน เพื่อป้องกันการตอบซ้ำ

ยินยอม ไม่ยินยอม

ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวจะไม่ถูกเชื่อมโยงและไม่ถูกเก็บและประมวลในฐานข้อมูลในระบบ ITAP และคำตอบในแบบวัดการรับรู้ จะถูกนำไปวิเคราะห์ผลการประเมินและให้ข้อสังเกตในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานีตำรวจในภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการแสดงผลการตอบเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน Internal Integrity & Transparency Assessment (IIT) แบ่งเป็น 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

3. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยใช้ประสบการณ์ของท่าน
ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2566) โดยผู้ตอบแบบสำรวจต้องตอบคำถามทุกข้อ
หากข้อใดไม่ตอบ จะคิดค่าคะแนนเป็น 0

หน่วยงานที่ท่านสังกัด

- กองบังคับการตำรวจนครบาล (โปรดระบุ).....
สถานีตำรวจนครบาล (โปรดระบุ).....
- ตำรวจภูธรจังหวัด (โปรดระบุ).....
สถานีตำรวจภูธร (โปรดระบุ).....

ตอนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 7 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานี เป็นอย่างไร						
11 บังคับใช้กฎหมาย อย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
12 อำนวยความสะดวกในการให้บริการ						
13 ปฏิเสธไม่รับแจ้งความร้องทุกข์						
14 ปฏิบัติต่อผู้ต้องหา/ผู้ถูกกล่าวหา อย่างเหมาะสม						
15 การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด						
16 ประพฤติตนเป็นผู้กระทำผิดกฎหมายเสียเอง						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
17 มีการเรียกรับสินบนจากการปฏิบัติหน้าที่						

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ จำนวน 2 ข้อ

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การใช้งบประมาณของหน่วยงานของสถานีตำรวจ เป็นอย่างไร						
18 โปร่งใส ตรวจสอบได้						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
19 มีการเบิกจ่ายเท็จ เช่น เบี้ยเลี้ยง ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายกองทุนเพื่อการสืบสวนและสอบสวน คดีอาญา ฯลฯ						

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ จำนวน 3 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในสถานี เป็นอย่างไร						
I10 มีการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่เพื่อแสวงหาผลประโยชน์						
I11 มีการมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรม						
I12 มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างไม่เป็นธรรม เช่น การเลื่อนชั้น การเลื่อนเงินเดือน เป็นต้น						
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การใช้ทรัพย์สินของราชการของเจ้าหน้าที่ตำรวจภายในสถานี เป็นอย่างไร						
I13 มีการนำทรัพย์สินของราชการ ของกลาง เงิน หรือสิ่งของบริจาค ไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเองหรือพวกพ้อง						
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในสถานี เป็นอย่างไร						
I14 ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริต						
I15 สถานีตำรวจมีมาตรการป้องกันการทุจริต และแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม						

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสถานีตำรวจ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อสถานีตำรวจ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. อายุ.....ปี
2. ท่านเป็นเจ้าของหน้าที่กลุ่มใด
 - หัวหน้าสถานีตำรวจ
 - หัวหน้าสายงาน (งานอำนวยความสะดวก งานป้องกันปราบปราม งานจราจร งานสืบสวน และงานสอบสวน)
 - เจ้าหน้าที่ตำรวจ
3. กรุณาระบุเพศของท่าน
 - ชาย
 - หญิง
 - อื่น ๆ
4. ท่านทำงานให้กับสถานีตำรวจของท่านมาเป็นระยะเวลาทั้งหมด
 - ต่ำกว่า 5 ปี
 - 5 – 10 ปี
 - 11 – 20 ปี
 - มากกว่า 20 ปีขึ้นไป



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
External Integrity & Transparency Assessment (EIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

.....

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติราชการ ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความเห็นได้อย่างอิสระ และขอยืนยันว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน และคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้

คำชี้แจง

1. เมื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้ามาตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity & Transparency Assessment (EIT) ผ่านระบบ ITAP แล้ว ยินยอมที่จะเข้าระบบโดยการกรอกหมายเลขบัตรประชาชน เพื่อป้องกันการตอบซ้ำ

ยินยอม

ไม่ยินยอม

ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวจะไม่ถูกเชื่อมโยงและจะไม่ถูกเก็บและประมวลผลในฐานข้อมูลในระบบ ITAP และคำตอบในแบบวัดการรับรู้ จะถูกนำไปวิเคราะห์ผลการประเมินและให้ข้อสังเกตในการพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานีตำรวจในภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการแสดงผลการตอบเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก External Integrity & Transparency Assessment (EIT) แบ่งเป็น 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

3. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด โดยใช้ประสบการณ์
ของท่านที่มีต่อการขอรับบริการหรือติดต่อจากสถานีตำรวจ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตั้งแต่เดือน
ตุลาคม 2566) โดยผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ ต้องตอบคำถามทุกข้อ หากข้อใดไม่ตอบ จะคิดค่าคะแนนเป็น 0

ชื่อสถานีตำรวจที่ท่านประเมิน.....

ท่านเคยรับบริการหรือมาติดต่อสถานีตำรวจแห่งนี้หรือไม่

- ไม่เคย เคย 1 ครั้ง เคย มากกว่า 1 ครั้ง เคย เป็นประจำ

ท่านติดต่อกับสถานีตำรวจแห่งนี้ ในสถานะใด

- บุคคลทั่วไป หน่วยงานของรัฐ องค์กรธุรกิจ อื่น ๆ

ท่านติดต่อกับสายงานใดของสถานีตำรวจ

- งานสืบสวน
 งานสอบสวน
 งานป้องกันปราบปราม
 งานจราจร
 งานอำนวยการ/ธุรการ

ท่านเป็นผู้รับบริการที่มีภูมิลำเนาในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสถานีตำรวจหรือไม่

- ใช่ ไม่ใช่/มาจากพื้นที่อื่น

ประเภทงานที่ท่านขอรับบริการ

- การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน
 การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยการ
 กระบวนการดำเนินคดี
 การอำนวยการจราจร
 การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

หมายเหตุ : หากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเลือกประเภทในการรับบริการใด ระบบ ITAP จะนำไปสู่การตอบ
แบบวัดการรับรู้ในชุดคำถามตามประเภทการบริการนั้น

ตอนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพคุณธรรมและความโปร่งใส

1. คำถาม EIT สำหรับผู้มารับบริการตามประเภทการให้บริการ
: การแจ้งความร้องทุกข์ ลงบันทึกประจำวัน

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ให้บริการเป็นอย่างไร						
E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 ปฏิเสธไม่รับแจ้งความร้องทุกข์						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการ เป็นอย่างไร						
E4 มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร การให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน						
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณา จากความคาดหวังของท่าน						
E6 มีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ เพื่ออำนวยความสะดวก แก่ประชาชน						

2. คำถาม EIT สำหรับผู้มารับบริการตามประเภทการให้บริการ
: การเปรียบเทียบปรับ/งานอำนวยความสะดวก

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ให้บริการเป็นอย่างไร						
E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 เจ้าหน้าที่แนะนำ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการให้บริการอย่างชัดเจนและครบถ้วน						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการ เป็นอย่างไร						
E4 มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร การให้บริการประชาชนอย่างชัดเจน						
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 มีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน						

3. คำถาม EIT สำหรับผู้มารับบริการตามประเภทการให้บริการ
: กระบวนการดำเนินคดี

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ให้บริการเป็นอย่างไร						
E1 บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 การสืบสวน/สอบสวน/ดำเนินคดี มีความเป็นธรรม เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการ เป็นอย่างไร						
E4 มีการแจ้งความคืบหน้าของการดำเนินคดี						
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 มีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินคดีที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 มีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน						

4. คำถาม EIT สำหรับผู้มารับบริการตามประเภทการให้บริการ
: การอำนวยความสะดวก

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ให้บริการเป็นอย่างไร						
E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 ให้ความช่วยเหลือ อำนวยความสะดวกการจราจร เป็นอย่างดี						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือ ผลประโยชน์ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการ เป็นอย่างไร						
E4 มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร การจราจรแก่ประชาชนอย่างชัดเจน						
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณาจากความคาดหวังของท่าน						
E6 มีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน						

5. คำถาม EIT สำหรับผู้มารับบริการตามประเภทการให้บริการ
: การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ						
เจ้าหน้าที่ตำรวจในหน่วยงาน ให้บริการเป็นอย่างไร						
E1 เต็มใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ						
E2 มีการช่วยเหลือ/ระงับเหตุ/ตรวจตราประชาชน/ การรักษาความสงบเรียบร้อย/จับกุมผู้กระทำความผิด เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	มี			ไม่มี		
E3 มีการเรียกรับสินบน เงิน หรือผลประโยชน์ ในรูปแบบอื่น ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่						
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน 1 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การสื่อสารของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการให้บริการ เป็นอย่างไร						
E4 มีการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร การดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน แก่ประชาชนอย่างชัดเจน						
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน จำนวน 2 ข้อ						
ประเด็นการประเมิน	ระดับ					
	ไม่มีเลย	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
สถานีตำรวจมีการปรับปรุงระบบการทำงานอย่างไร						
E5 มีการปรับปรุงการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว มากขึ้น หมายเหตุ : หากเป็นการใช้บริการครั้งแรกให้พิจารณา จากความคาดหวังของท่าน						
E6 มีการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ เพื่ออำนวยความสะดวก แก่ประชาชน						

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสถานีตำรวจ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อสถานีตำรวจ เพื่อการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริตในเขตพื้นที่รับผิดชอบในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1) การเรียกรับสินบน

2) ส่วยตำรวจ

3) การปราบปรามผู้มีอิทธิพล

4) อื่น ๆ

ตอนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

1. อายุ.....ปี

2. เพศ

 ชาย หญิง อื่น ๆ

3. อาชีพ

 เจ้าหน้าที่ของรัฐ/ข้าราชการ/พนักงานราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ พนักงานบริษัทเอกชน ประกอบธุรกิจส่วนตัว เกษตรกร อาชีพอิสระ รับจ้างทั่วไป อื่น ๆ (โปรดระบุ)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
External Integrity & Transparency Assessment (EIT)

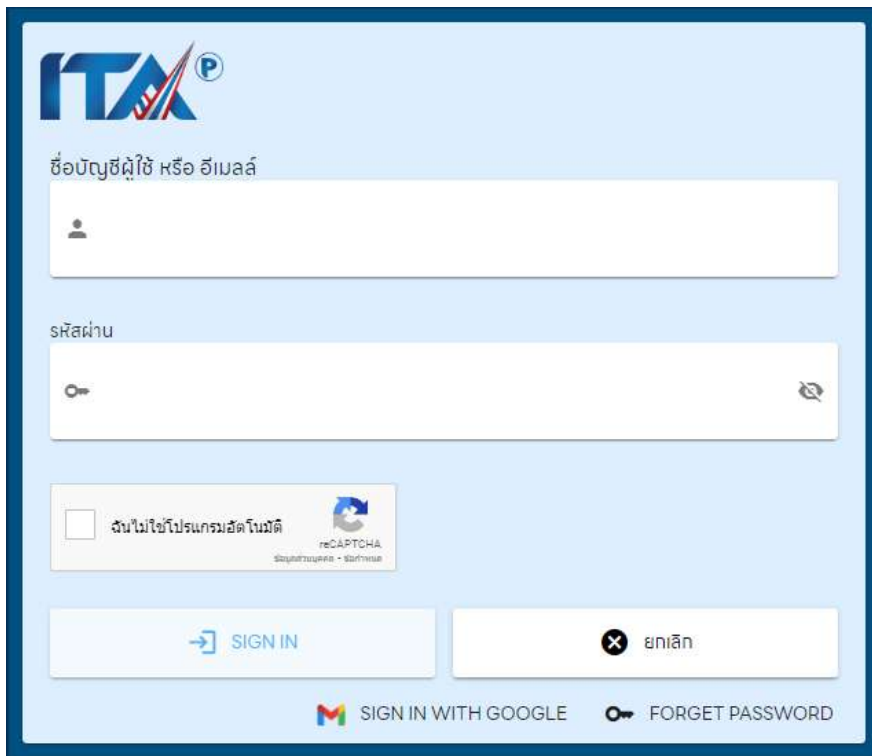
<p>External Stakeholder Perception Scale for External Integrity & Transparency Assessment (EIT) (Integrity & Transparency Assessment: ITA) of Metropolitan Police Stations / Provincial Police Stations Fiscal year 2024 (B.E.2567)</p>	<p>แบบประเมินภาษาอังกฤษ</p> 
<p>ပတ်သက်ဆက်ဆံဆိုင်သူများ၏ စစ်တမ်းကောက်ယူခြင်း External Integrity & Transparency Assessment (EIT) ဌာနဆိုင်ရာများ၏ ကျင့်ဝတ်နှင့် ပွင့်လင်းမပြင်ဘာသေ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုစစ်တမ်း (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ပဏ္ဍိတရုံးစခန်းနှင့် နယ်မဏ္ဍိုင်စခန်း ၂၀၂၄ ခုနှစ် ဘဏ္ဍာရေးနှစ်</p>	<p>แบบประเมินภาษาพม่า</p> 
<p>衡量外部利益相关者看法之问卷 External Integrity & Transparency Assessment (EIT) 评估政府机构运作的道德及透明度 (Integrity & Transparency Assessment: ITA) 首都警察局/省警察局 2024 财政年度</p>	<p>แบบประเมินภาษาจีน</p> 



ภาคผนวก ข
การใช้งานระบบ ITAP
User หน่วยงานรับประเมิน
(สำหรับสถานีตำรวจ)

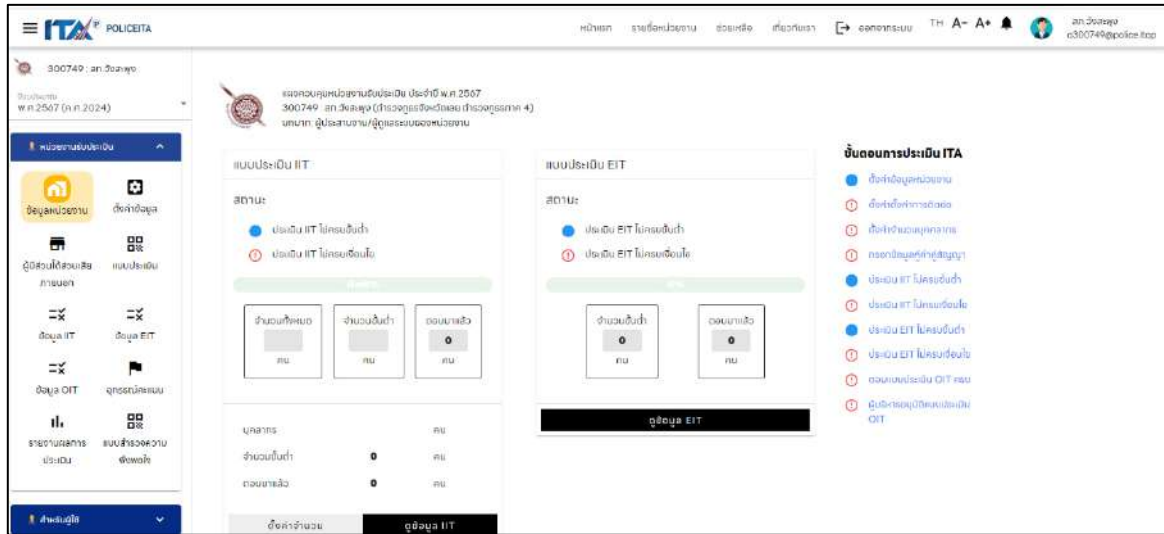
1. User หน่วยงานรับประเมิน (สถานีตำรวจ)

- การเข้าสู่ระบบ ไปที่ <https://itap.nacc.go.th/>
- ชื่อผู้ใช้หรือที่อยู่อีเมล : ผู้ใช้ที่ได้รับจาก ป.ป.ช.
- รหัสผ่าน : รหัสผ่านที่ได้รับจาก ป.ป.ช.
- กด SIGN IN เพื่อทำการเข้าสู่ระบบ
- ไปที่ เพื่อทำการเลือกปีงบประมาณที่จะเข้าทำการประเมิน



2. ข้อมูลหน่วยงาน

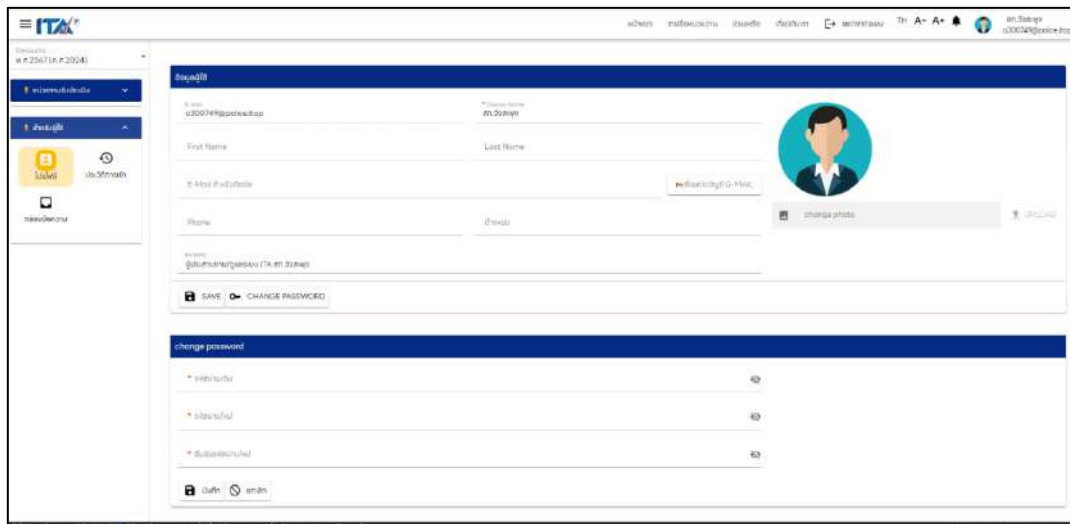
- 1) หน้าระบบจะแสดงสถานะการตอบแบบประเมิน IIT EIT และ OIT
- 2) ผู้ใช้งานสามารถดูข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมิน IIT EIT และ OIT
- 3) ด้านขวามือจะแสดงขั้นตอนการประเมิน ITA ซึ่งผู้ใช้งานสามารถคลิกที่ขั้นตอนเพื่อเข้าสู่หน้าขั้นตอนนั้น ๆ ได้



ภาพที่ 1 ข้อมูลหน่วยงาน


3. บันทึกข้อมูลของผู้จัดการระบบ (Admin & ผู้บริหาร)

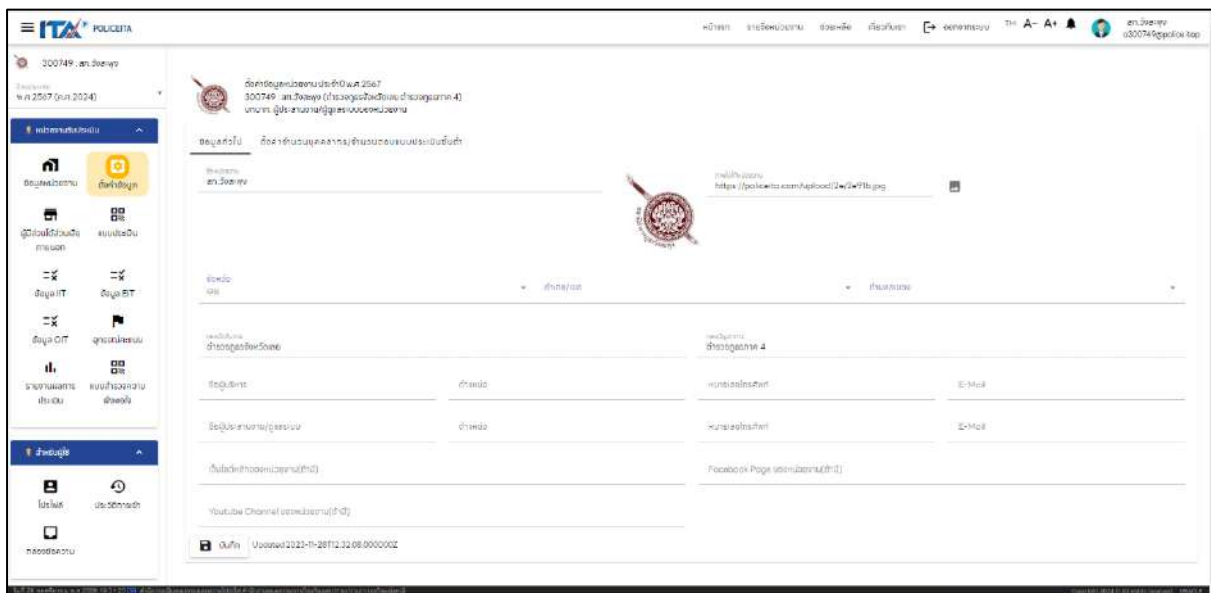
- 1) ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > สำหรับผู้ใช้งาน > โปรไฟล์ เพื่อกำหนดข้อมูล Admin ผู้ประสานงานของสถานีตำรวจ
- 2) กรอกข้อมูล First name, Last name, E-mail สำหรับติดต่อ, หมายเลขโทรศัพท์ และตำแหน่ง
- 3) เพิ่ม/เปลี่ยนรูปภาพ ที่ Change photo เลือกรูปภาพที่ต้องการ > Upload เมื่อกรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว > กด SAVE เพื่อบันทึกข้อมูลของหน่วยงาน
- 4) ถ้าต้องการเปลี่ยนรหัสผ่าน ไปที่ CHANGE PASSWORD โดยให้ผู้ใช้งานทำการกรอกรหัสผ่านเดิม จากนั้นใส่รหัสผ่านใหม่ที่ต้องการเปลี่ยนแปลง และทำการยืนยันรหัสผ่านใหม่อีกครั้ง > กด SAVE เพื่อบันทึกการเปลี่ยนแปลงรหัสผ่าน



ภาพที่ 2 บันทึกข้อมูลของ Admin และผู้บริหารของสถานีตำรวจ และการเปลี่ยนแปลงรหัสผ่าน

4. การตั้งค่าข้อมูลหน่วยงานเป็นการบันทึกข้อมูลพื้นฐานของสถานีตำรวจ

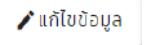

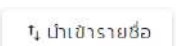
- 1) ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > หน่วยงานรับประเมิน > ตั้งค่าข้อมูล > ข้อมูลทั่วไปเพื่อกรอกข้อมูลเบื้องต้นของสถานีตำรวจ โดยกรอกข้อมูลดังต่อไปนี้
 - ชื่อหน่วยงาน
 - เพิ่มภาพโลโก้หน่วยงานได้โดยกด 
 - จังหวัด อำเภอ ตำบล ของสถานีตำรวจรับประเมิน
 - ชื่อผู้บริหาร ตำแหน่ง หมายเลขโทรศัพท์ อีเมล
 - ชื่อผู้ประสานงาน/ดูแลระบบ ตำแหน่ง หมายเลขโทรศัพท์ อีเมล
 - เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และ Facebook Page ของหน่วยงาน
- 2) กรอกข้อมูลเรียบร้อยแล้วกด > บันทึกข้อมูล
- 3) ตั้งค่าจำนวนบุคลากร/จำนวนตอบแบบประเมินขั้นต่ำ เพื่อนำเข้าจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ทำได้โดยการกรอกจำนวนบุคลากรในแต่ละฝ่าย/ส่วนราชการของสถานีตำรวจ
- 4) จากนั้นกด บันทึก จะปรากฏจำนวนขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ที่ต้องตอบแบบวัดการรับรู้

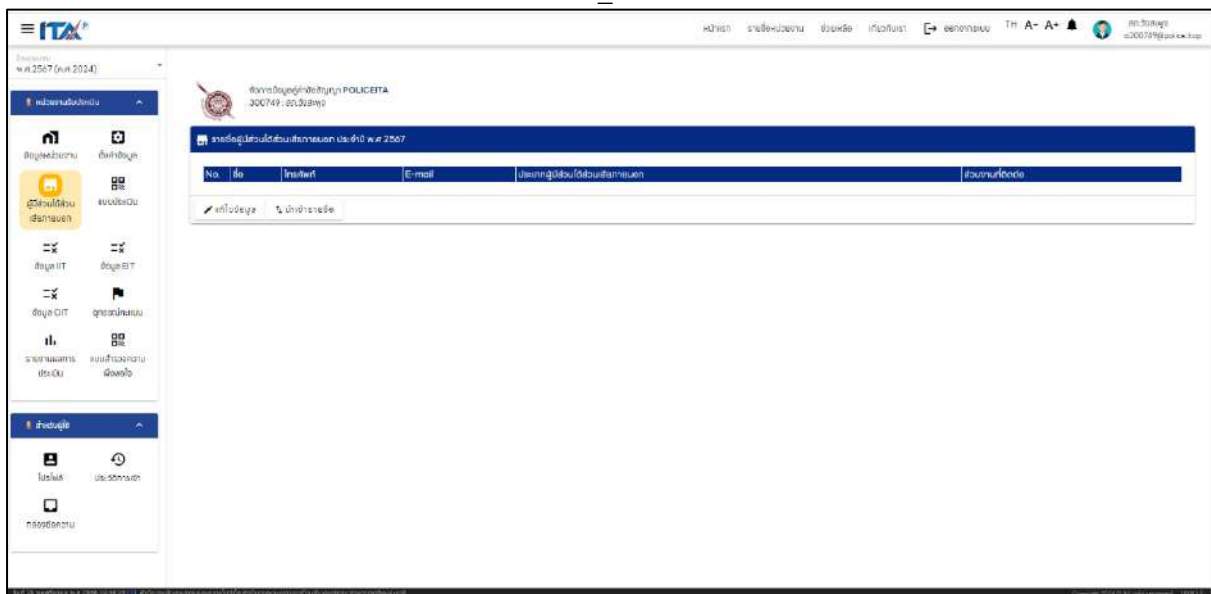


ภาพที่ 3 ตั้งค่าข้อมูลหน่วยงาน

5. การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

1) ไปที่แผงควบคุมด้านซ้ายมือ > หน่วยงานรับประเมิน > ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
การนำเข้าจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เฉพาะที่มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของสถานีตำรวจ
ในปีงบประมาณปัจจุบัน โดยการนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถทำได้ 2 วิธี

- วิธีที่ 1 กดปุ่ม  และ  เพื่อกรอกข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายนอกและกดปุ่ม "บันทึก"
- วิธีที่ 2 นำเข้ารายชื่อข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานรับประเมินได้
โดยกด  หรือ Download ไฟล์ Excel สำหรับป้อนรายชื่อผู้มีส่วนได้
ส่วนเสียภายนอก > กด [POLICE_EITLIST.XLSX](#)



นำเข้ารายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก


ขั้นตอนการนำเข้ารายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

1. Download ไฟล์ Excel สำหรับป้อนรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ภายนอก [POLICE_EITLIST.XLSX](#)
2. ป้อนรายชื่อในไฟล์ Excel ตามรูปแบบที่กำหนด
3. อัปโหลดไฟล์รายชื่อเข้าสู่ระบบ

ไฟล์ข้อมูล excel police_eitlist.xlsx

File input

0 (0.0B)



ยกเลิก

ภาพที่ 4 การนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

หรือ Download ไฟล์ Excel สำหรับป้อนรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกโดยกด POLICE_EITLST.XLSX โดยป้อนรายชื่อในไฟล์ Excel ตามรูปแบบที่กำหนด หลังจากนั้นอัปโหลดไฟล์รายชื่อเข้าสู่ระบบไฟล์ข้อมูล excel (POLICE_EITLST.XLSX) โดยกด Choose File > กด ส่งไฟล์

2) เมื่อตรวจสอบแก้ไขและนำเข้ารายชื่อแล้วกด SAVE เพื่อบันทึกข้อมูล

3) หากต้องการลบรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกกับหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณนั้น

กค  ลบรายชื่อทั้งหมด

6. แบบประเมิน

Admin

สำหรับ Copy Link หรือ QR Code เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเข้ารับประเมินที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ เพื่อทำแบบประเมินแบบ IIT สำหรับบุคลากรภายใน, แบบ EIT สำหรับผู้รับบริการภายนอก

ผู้บริหาร

เพื่อดูหรือตรวจสอบ กำกับติดตามตามที่ Admin ดำเนินการประเมินแบบ IIT สำหรับบุคลากรภายใน, แบบ EIT สำหรับผู้รับบริการภายนอก

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ทำแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ไปที่ > แบบประเมิน > เลือก แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

- 1) Copy Link หรือ QR Code เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเข้ารับประเมินที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ เพื่อทำแบบประเมิน IIT ภายในระยะเวลาตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และทำการกำกับติดตามให้ตอบแบบประเมินให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำที่ระบบกำหนด
- 2) ไปที่ลิงก์ URL หรือสแกน QR เพื่อทำการตอบแบบประเมินทำแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) > ไปที่ **เริ่มตอบแบบวัด** เพื่อเข้าสู่การตอบแบบประเมิน IIT
- 3) ระบบจะให้ทำการเลือกยินยอมที่เข้าระบบโดยกรอกหมายเลขบัตรประชาชน เพื่อป้องกันการตอบแบบประเมินซ้ำ
- 4) เมื่อเข้าสู่หน้าแบบวัดการรับรู้แล้ว โดยจะประกอบไปด้วย 3 ส่วน
 - ส่วนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ คุณธรรมและความโปร่งใส ประกอบไปด้วย 5 ตัวชี้วัด
 - ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสถานีตำรวจ
 - ส่วนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 5) เมื่อตอบแบบสอบถามครบถ้วนแล้ว ไปที่ **ส่งคำตอบ** เพื่อส่งคำตอบ

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT)
Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ 2567
สำหรับประเมิน สภ.วังสะพุง สังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดเลย ตำรวจภูธรภาค 4

POLICEITA

คำชี้แจง
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้
รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติงานราชการ ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความเห็นได้อย่างอิสระ และขอชื่นชมว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและคำตอบของท่านจะถูก
เก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่มีการวิเคราะห์
หรือรายงานเป็นรายบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือนาน โอกาสดี

เริ่มตอบแบบวัด

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) **POLICEITA**

สำหรับประเมิน สภ.วังสะพุง สังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดเลย ตำรวจภูธรภาค 4

ตัวชี้วัดที่ 1 ตัวชี้วัดที่ 2 ตัวชี้วัดที่ 3 ตัวชี้วัดที่ 4 ตัวชี้วัดที่ 5 ตอนที่ 2 ตอนที่ 3

ส่วนที่ 1 การประเมินประสิทธิภาพ คุณธรรมและความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ จำนวน 7 ข้อ

การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานี เป็นอย่างไร

I1 บังคับใช้กฎหมายอย่างเท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

1.ไม่มีเลย 2.น้อยที่สุด 3.น้อย 4.ปานกลาง 5.มาก 6.มากที่สุด

I2 อำนวยความสะดวกในการให้บริการ

1.ไม่มีเลย 2.น้อยที่สุด 3.น้อย 4.ปานกลาง 5.มาก 6.มากที่สุด

I3 ปฏิเสธไม่รับแจ้งความร้องทุกข์

1.ไม่มีเลย 2.น้อยที่สุด 3.น้อย 4.ปานกลาง 5.มาก 6.มากที่สุด

I4 ปฏิบัติต่อผู้ต้องหา/ผู้ถูกกล่าวหาอย่างเหมาะสม


1.ไม่มีเลย 2.น้อยที่สุด 3.น้อย 4.ปานกลาง 5.มาก 6.มากที่สุด

ภาพที่ 5 ทำแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

การตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ไปที่ > แบบประเมิน > แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

- 1) Copy Link หรือ QR Code เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเข้ารับประเมินที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ เพื่อทำแบบประเมิน EIT ภายในระยะเวลาตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และทำการกำกับติดตามให้ตอบแบบประเมินให้ครบตามจำนวนขั้นต่ำที่ระบบกำหนด
- 2) ไปที่ลิงก์ URL หรือสแกน QR เพื่อทำการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (EIT) > **เริ่มตอบแบบวัด** เพื่อเข้าสู่การประเมิน EIT
- 3) ระบบจะให้ทำการเลือกยินยอมที่เข้าระบบโดยกรอกหมายเลขบัตรประชาชน เพื่อป้องกันการตอบแบบประเมินซ้ำ
- 4) คลิก **เริ่มทำแบบวัด** เพื่อเริ่มทำแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
- 5) เมื่อเข้าสู่หน้าแบบวัดการรับรู้แล้ว โดยจะประกอบไปด้วย 3 ส่วน
 - ส่วนที่ 1 การติดต่อกับหน่วยงาน
 - ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อสถานีตำรวจ
 - ส่วนที่ 3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ
- 6) เมื่อตอบแบบสอบถามครบถ้วนแล้ว ไปที่ **ส่งคำตอบ** เพื่อส่งคำตอบ



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
External Integrity and Transparency Assessment (EIT)
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ 2567
สำหรับประเมิน สภ.วังสะพุง สังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดเลย ตำรวจภูธรภาค 4

POLICEITA

คำชี้แจง
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินการสำรวจระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แบบสำรวจซึ่งได้รับการออกแบบเพื่อวัดระดับคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ผลการประเมินจะแสดงถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นแนวทางปฏิบัติในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการปฏิบัติราชการ ให้มีคุณธรรมและความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนการรับรู้ของท่านได้เป็นอย่างดี ท่านสามารถแสดงความเห็นได้อย่างอิสระ และขอยืนยันว่า ข้อมูลส่วนบุคคลของท่านและคำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับอย่างดีที่สุด และจะไม่ถูกนำไปเผยแพร่หรือใช้เพื่อการใด ๆ ทั้งสิ้น โดยการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะเป็นไปในลักษณะของภาพรวมเท่านั้น ไม่ปรากฏรายชื่อหรือรายชื่อบุคคลแต่อย่างใด ความร่วมมือของท่านจะช่วยสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ขอขอบคุณในความร่วมมือนาน โอกาสดี

เริ่มตอบแบบวัด

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
POLICEITA

สำหรับประเมิน สภ.วังสะพุง สังกัด ตำรวจภูธรจังหวัดเลย ตำรวจภูธรภาค 4

การติดต่อ ตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 ตัวชี้วัดที่ 8 ส่วนที่ 2 ตอนที่ 3

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน 3 ข้อ

E1 เติมใจให้บริการ เท่าเทียม ไม่เลือกปฏิบัติ

1.ไม่เลย
 2.น้อยที่สุด
 3.น้อย
 4.ปานกลาง
 5.มาก
 6.มากที่สุด

E2 มีการช่วยเหลือ/ระงับเหตุ/ตรวจตราประชาชน/การรักษาความสงบเรียบร้อย/จับกุมผู้กระทำความผิด ฯลฯ เป็นไปตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด

1.ไม่เลย
 2.น้อยที่สุด
 3.น้อย
 4.ปานกลาง
 5.มาก
 6.มากที่สุด

E3 มีการเรียกรับสมบัตินจากการปฏิบัติหน้าที่

1.มี
 2.ไม่มี

ภาพที่ 6 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

7. ข้อมูล IIT

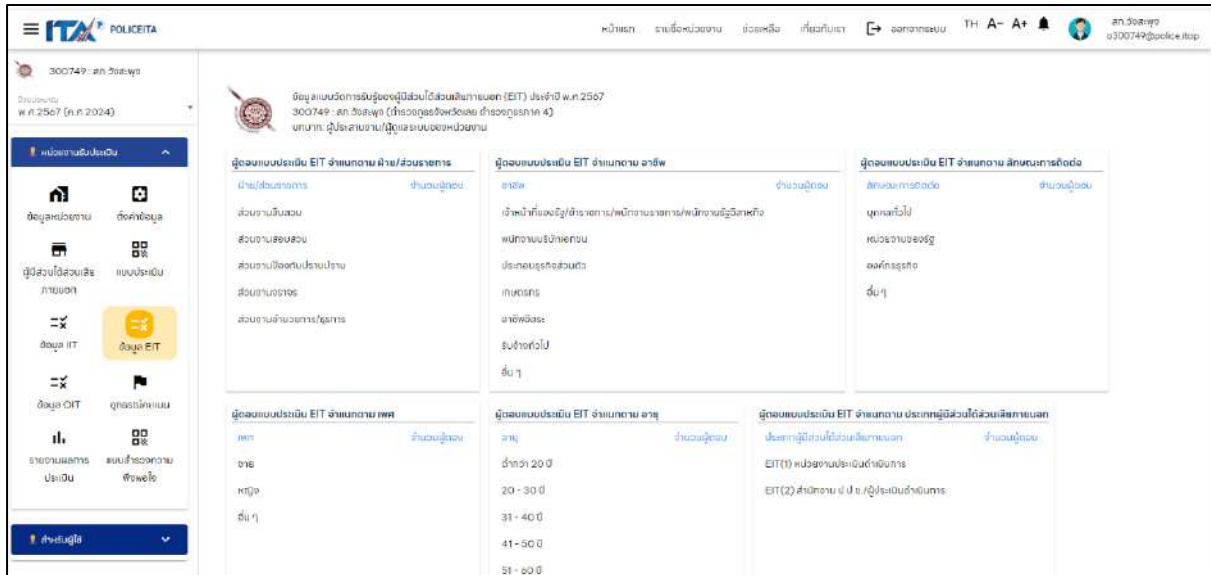
ไปที่ แผงควบคุมด้านซ้าย > หน่วยงานรับประเมิน > ข้อมูล IIT เพื่อกำกับติดตามการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ให้เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำในแต่ละหน่วยงานตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

ผู้ตอบแบบประเมิน IIT จำนวนตาม ฝ่าย/ส่วนราชการ	ผู้ตอบแบบประเมิน IIT จำนวนตาม เพศ	ผู้ตอบแบบประเมิน IIT จำนวนตาม อายุ
<p>ฝ่าย/ส่วนราชการ: จำนวนผู้ตอบ</p> <p>ส่วนงานสืบสวน</p> <p>ส่วนงานสอบสวน</p> <p>ส่วนงานแจ้งจับ/ปราบปราม</p> <p>ส่วนงานจราจร</p> <p>ส่วนงานด้านverkehr/ผู้โดยสาร</p>	<p>เพศ: จำนวนผู้ตอบ</p> <p>ชาย</p> <p>หญิง</p> <p>อื่น ๆ</p>	<p>อายุ: จำนวนผู้ตอบ</p> <p>ต่ำกว่า 20 ปี</p> <p>20 - 30 ปี</p> <p>31 - 40 ปี</p> <p>41 - 50 ปี</p> <p>51 - 60 ปี</p> <p>มากกว่า 60 ปี</p>
<p>ผู้ตอบแบบประเมิน IIT จำนวนตาม อายุขาน</p> <p>อายุขาน: จำนวนผู้ตอบ</p> <p>ต่ำกว่า 5 ปี</p> <p>5 - 10 ปี</p> <p>11 - 20 ปี</p> <p>มากกว่า 20 ปี</p>		

ภาพที่ 7 ข้อมูล IIT

8. ข้อมูล EIT




ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > หน่วยงานรับประเมิน > ข้อมูล EIT เพื่อกำกับติดตามการตอบแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ให้เป็นไปตามเกณฑ์ขั้นต่ำในแต่ละหน่วยงานตามที่สำนักงานป.ป.ช. กำหนด



ภาพที่ 8 ข้อมูล EIT

9. ข้อมูล OIT สำหรับการตอบแบบประเมินข้อมูลแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

Admin

- 1) เริ่มการทำแบบประเมิน OIT เพื่อตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ > แบบประเมิน > แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หรือ กด  เพื่อเข้าทำแบบตรวจ OIT ได้เช่นกัน
- 2) ไปที่ลิงก์ URL หรือสแกน QR เพื่อทำการตอบแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
- 3) เมื่อเข้าสู่หน้าแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) แล้ว จะปรากฏหน้าจอการตอบแบบวัดที่แถบด้านบน
- 4) กรอกข้อมูล > เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน (ถ้ามี)
 - > Facebook Page ของหน่วยงาน
 - > Youtube Channel ของหน่วยงาน
- 5) สามารถเลือก แสดงคำอธิบาย เพื่อแสดงคำอธิบายรายตัวชี้วัดได้
- 6) สามารถเลือก บันทึกข้อมูลอัตโนมัติ เพื่อให้ระบบบันทึกคำตอบอัตโนมัติได้
- 7) เลือก  เพื่อตอบแบบประเมินแต่ละข้อ
- 8) เลือก  เพื่ออ่านคำอธิบายรายข้อ
- 9) ผู้ดูแลระบบกรอก Link/URL ของเว็บไซต์ที่เชื่อมโยงไปยังข้อมูลในแต่ละข้อคำถาม
 - หากต้องการลบลิงก์ที่ใส่ไปแล้วสามารถกดที่ภาพถังขยะที่ขวามือ

- เพิ่มลิงก์ที่ต้องการแนบโดย กด **+** **เพิ่ม**

10) เพิ่มคำอธิบาย/หมายเหตุ

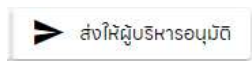
11) เพิ่มภาพประกอบ (ถ้ามี) กด **+** เพิ่มรูปภาพ

- เลือกรูปภาพ
- เลือกรูปภาพ > กด **↑** เพื่ออัปโหลดภาพประกอบ
- หากต้องการลบภาพที่อัปโหลดไปแล้ว กด **🗑**

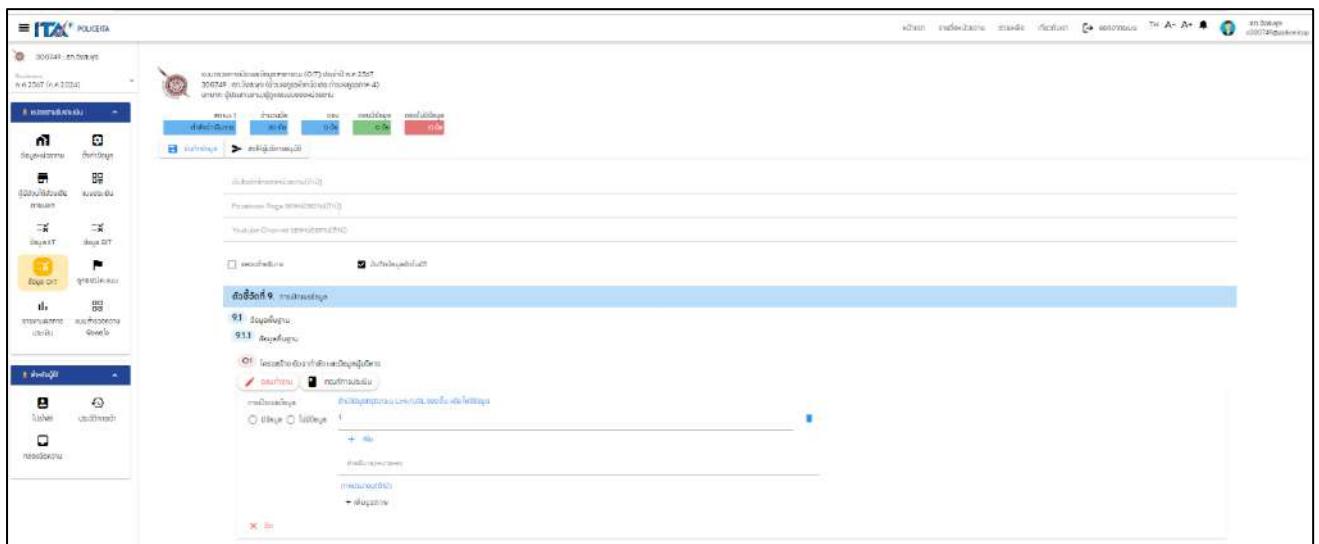


12) เมื่อทำแบบ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ครบทุกข้อแล้ว กด >

เพื่อบันทึกข้อมูล และกด



เพื่อส่งข้อมูลให้ผู้บริหารอนุมัติ



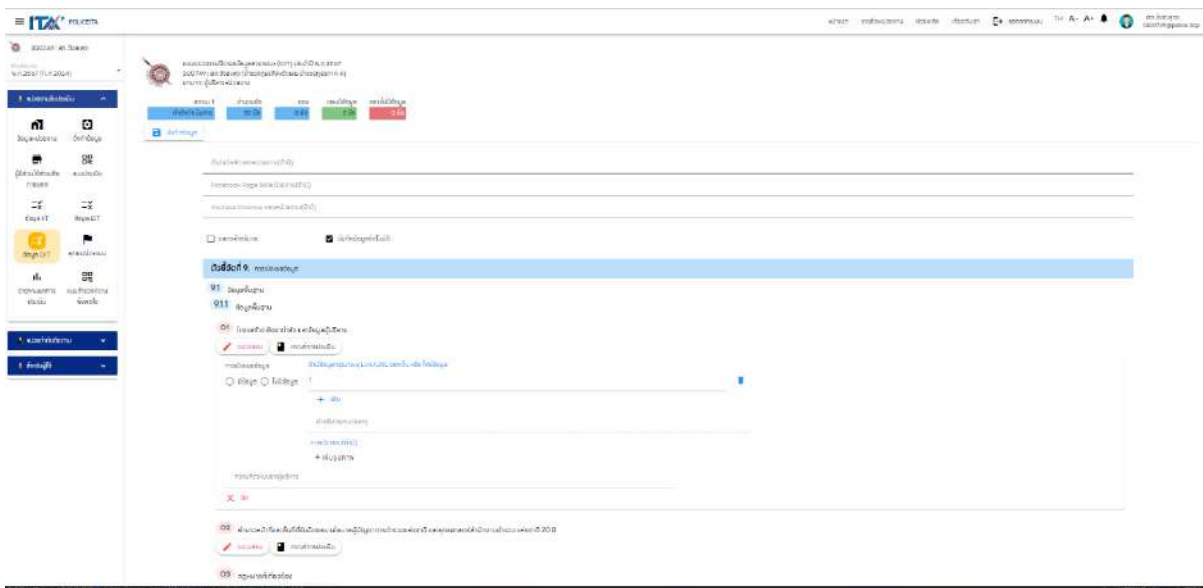
ภาพที่ 9 แบบตอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ผู้บริหาร

➤ การอนุมัติการตอบข้อคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)



- 1) กดเลือกเมนู ข้อมูล OIT จะปรากฏช่องตัวเลือกตัวชี้วัด จากนั้นเลือกตัวชี้วัดที่ต้องการตรวจสอบและอนุมัติ
- 2) "ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล" หรือ "ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต" เพื่อตอบข้อคำถาม ตามตัวชี้วัด

โดย **ผู้บริหาร** ต้องทำการตรวจสอบและอนุมัติการตอบตามข้อคำถามทีละข้อ โดยเลือก "ผ่าน" หรือ "ไม่ผ่าน"กรณีข้อคำถามที่ผู้บริหารเลือก "ไม่ผ่าน" Admin จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เรียบร้อยเพื่อส่งกลับให้ผู้บริหารพิจารณาอีกครั้ง ทั้งนี้หากผู้บริหารดำเนินการ "อนุมัติผ่าน" ในข้อใดแล้วจะไม่สามารถแก้ไขข้อมูลในข้อนั้นได้

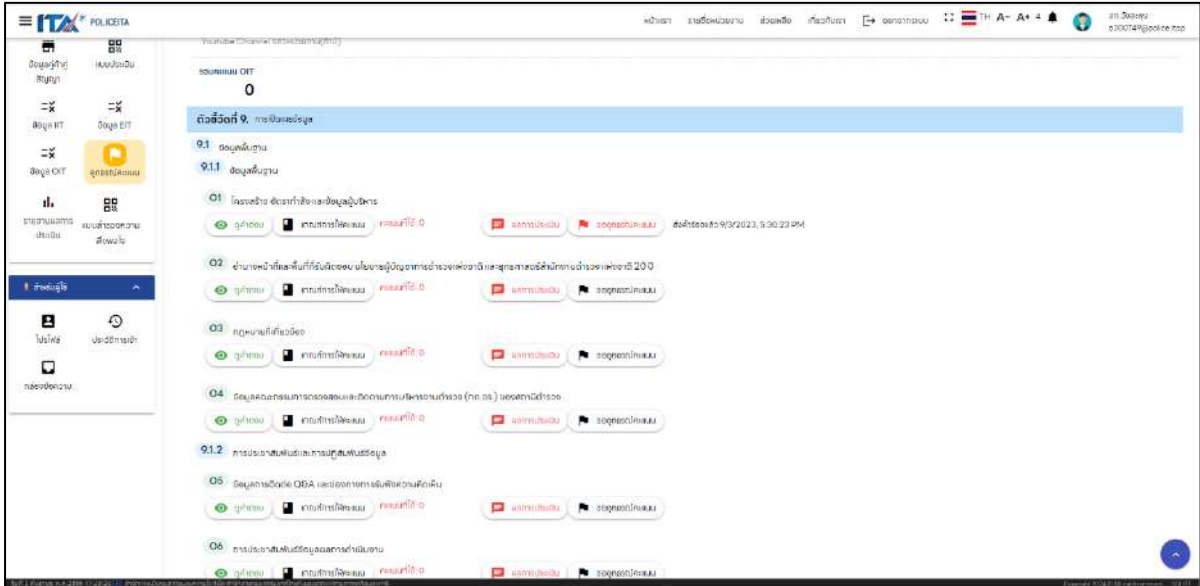


ภาพที่ 10 การอนุมัติการตอบข้อคำถามตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

10. การอุทธรณ์คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)


1) ไปที่  **อุทธรณ์คะแนน** เมื่อถึงกำหนดเวลาที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเปิดช่วงเวลาให้ยื่นอุทธรณ์ผลคะแนน OIT หน่วยงานสามารถเลือกข้อที่ไม่ได้คะแนน แล้วกดเลือกเพื่อขออุทธรณ์คะแนนด้วยการนำเข้าสู่ข้อมูลใหม่เพื่อตอบข้อคำถามนั้น ๆ โดยกด  **ขออุทธรณ์คะแนน**

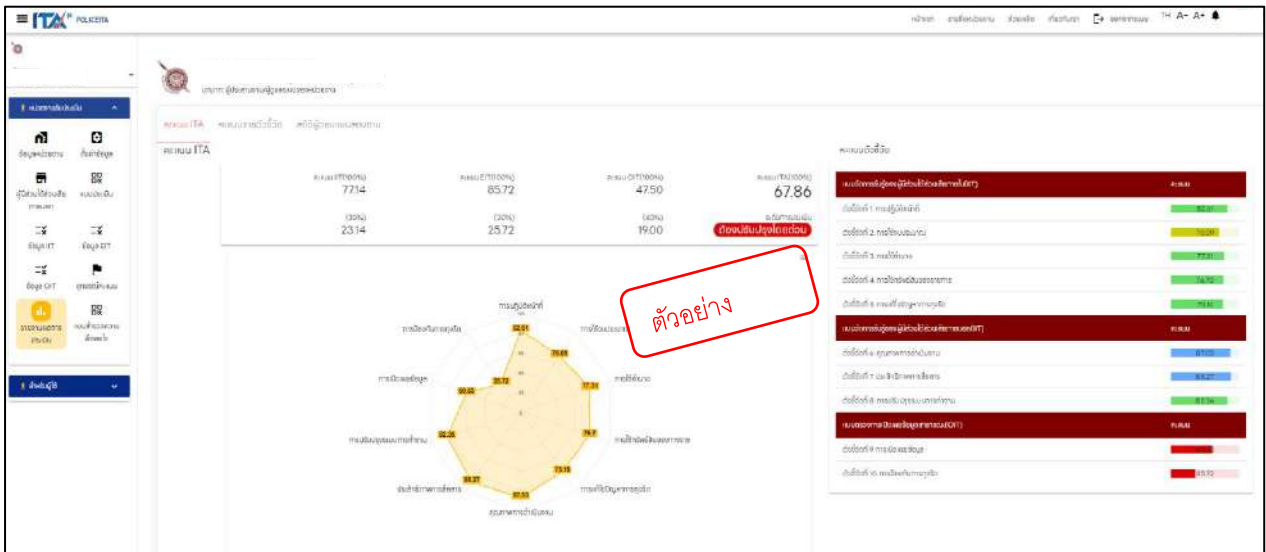
- 2) เพิ่มรูปภาพในการอุทธรณ์ได้โดยกด > ภาพประกอบ
- 3) กรอก เหตุผลของการอุทธรณ์
- 4) เมื่อกรอกข้อมูลครบถ้วนกดปุ่ม > ส่งคำร้อง



ภาพที่ 11 อุทธรณ์คะแนน


11. รายงานผลการประเมิน

- 1) ไปที่  รายงานผลการประเมิน เมื่อสิ้นสุดการประเมิน และสำนักงาน ป.ป.ช. รับรองผลคะแนน ITAP เรียบร้อยแล้ว จะปรากฏข้อมูลผลการประเมินของหน่วยงานตนเองที่แสดงข้อมูล คะแนน ITA คะแนน รายตัวชี้วัด และสถิติผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2) สามารถดาวน์โหลดข้อมูลได้โดยกดปุ่ม “ดาวน์โหลดข้อมูล”



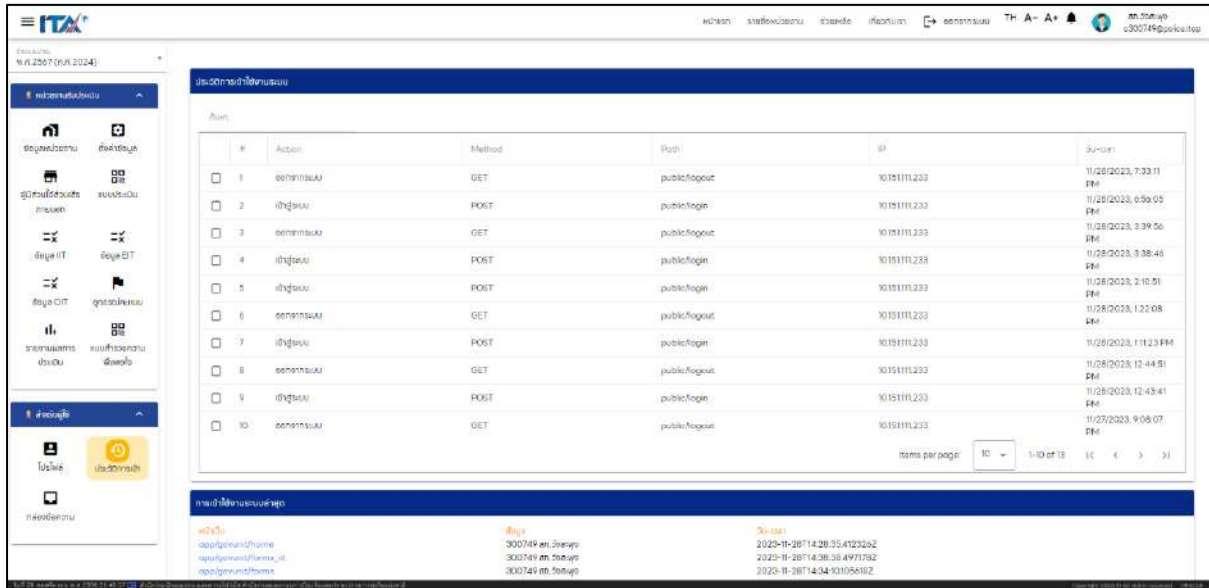
ภาพที่ 12 รายงานผลการประเมิน

12. แบบสำรวจความพึงพอใจ

ไปที่  เพื่อตอบแบบสำรวจความพึงพอใจ โดย Admin ทำการ Copy Link หรือ QR Code เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเข้ารับประเมินที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนั้น ๆ เพื่อทำแบบสำรวจความพึงพอใจ (สถานีตำรวจสามารถนำพีเจอาร์นี้ไปใช้ประโยชน์ในการเก็บข้อมูลความพึงพอใจผู้มารับบริการได้ อาทิ ผู้มารับบริการตามภารกิจต่างๆ ของสถานีตำรวจ)

13. ประวัติการเข้าใช้งานระบบ

ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > สำหรับผู้ใช้ > ประวัติการเข้า เพื่อตรวจสอบสถานะการ login เข้าสู่ระบบหรือพิมพ์คำที่ต้องการค้นหาใน ช่องค้นหา เพื่อค้นหาประวัติการเข้าสู่ระบบ และออกจากระบบ



ภาพที่ 13 ประวัติการเข้าใช้งานระบบ

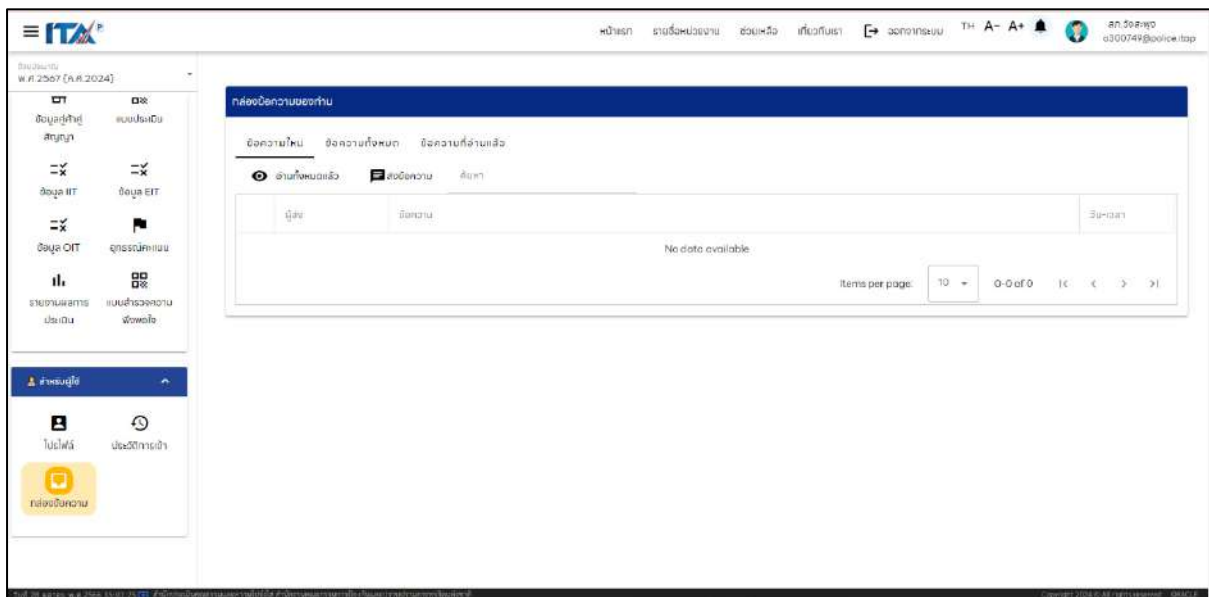
14. กล่องข้อความ

➤ ไปที่แผงควบคุมด้านซ้าย > สำหรับผู้ใช้ > กล่องข้อความ

เพื่อเป็นช่องทางในการติดต่อรับส่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการประเมิน ITAP ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เป็น Admin กลางกับสถานีตำรวจ และเมื่อมีผู้ตอบแบบประเมิน ITAP เข้ามาในระบบก็จะทำการแจ้งเตือนในหน้ากล่องข้อความนี้เช่นกัน ซึ่งสามารถตรวจสอบข้อความและเลือกชนิดข้อความที่ต้องการดู ประกอบไปด้วย ข้อความใหม่, ข้อความทั้งหมด, ข้อความที่อ่านแล้ว ดำเนินการโดย

1) ส่งข้อความได้โดยไปที่ ส่งข้อความ > กรอก User Name/Email ที่ต้องการส่งข้อความ > ใส่ข้อความที่ต้องการส่งในช่อง Message

2) กด ส่ง เพื่อส่งข้อความ



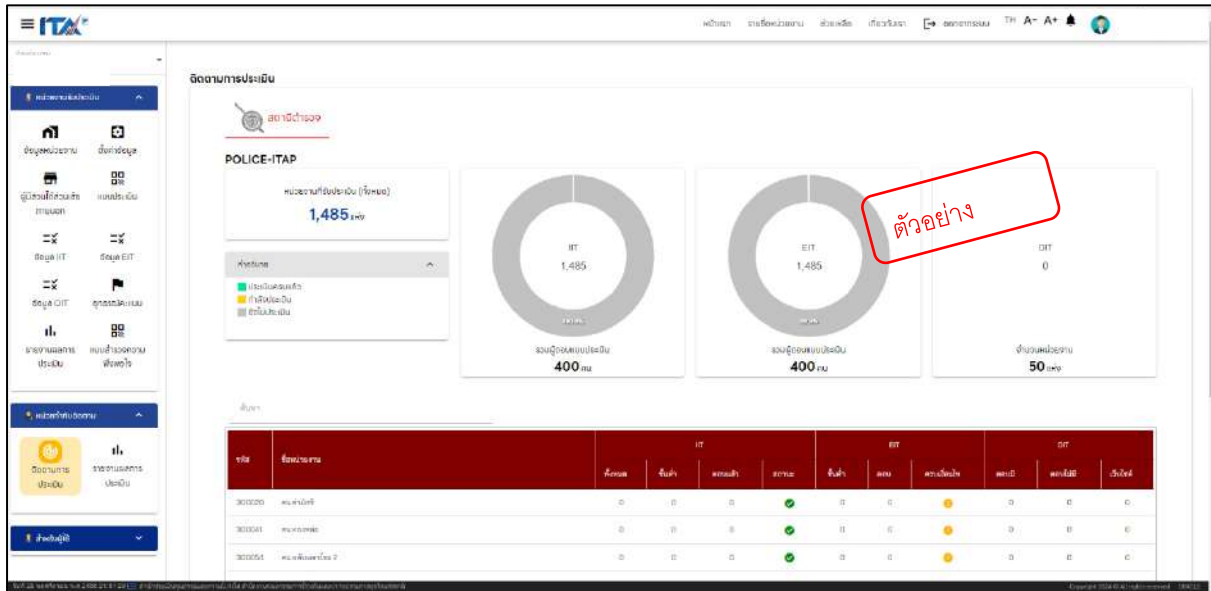
ภาพที่ 14 กล่องข้อความ



ภาคผนวก ค
การใช้งานระบบ ITAP
User หน่วยงานกำกับติดตาม
(สำหรับจเรตำรวจ)

1. ติดตามการประเมิน

- 1) สามารถติดตามสถานการณ์ประเมินในภาพรวมและรายหน่วยงานรับประเมินได้
- 2) สามารถ export ออกมาเป็นไฟล์ excel ได้

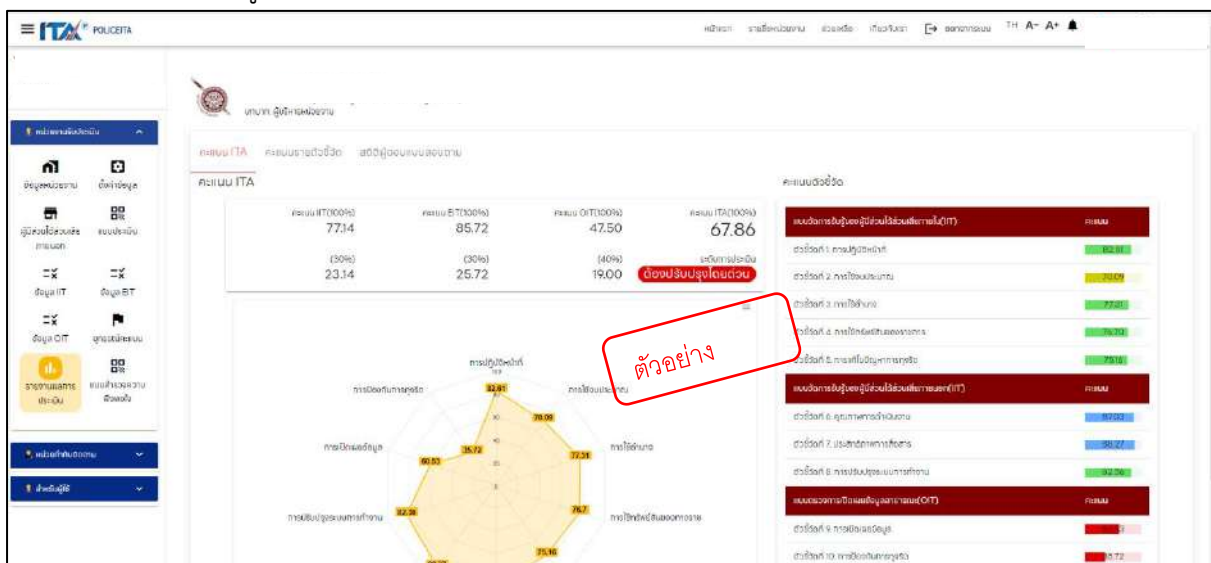


ภาพที่ 1 ติดตามการประเมิน

2. รายงานผลการประเมิน

สามารถติดตามสถานะรายงาน และดาวน์โหลดรายงาน

- 1) คะแนน ITA
- 2) คะแนนรายตัวชี้วัด
- 3) สถิติผู้ตอบแบบสอบถาม



ภาพที่ 2 รายงานผลการประเมิน

พื้นที่เป้าหมายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร
จำนวน 1,484 แห่ง

ระดับสถานีตำรวจแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

- 1) สถานีตำรวจระดับใหญ่ที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ เก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ไม่น้อยกว่า 500 คน/สถานีตำรวจ
- 2) สถานีตำรวจระดับกลางที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการหรือสารวัตรใหญ่ เก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ไม่น้อยกว่า 300 คน/สถานีตำรวจ
- 3) สถานีตำรวจระดับเล็กที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งสารวัตร เก็บข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ไม่น้อยกว่า 200 คน/สถานีตำรวจ



จัดทำโดย

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ เลขที่ 361 ถ.นนทบุรี
ต.ท่าทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000
☎ โทร: 0 2528 4800 ต่อ 7136
✉ E-mail: itap.nacc@gmail.com
🌐 Website: <https://itap.nacc.go.th>

พิมพ์ครั้งที่ 1
จำนวนพิมพ์ 4,399 เล่ม

บรรณาธิการ

นางสาวอภิสรญา พัดเทริด
ผู้อำนวยการสำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

กองบรรณาธิการ

ดร.ชนิตา อาคมวัฒน์
นายเทอดศักดิ์ ฤทธิโชติ
นายชูกิจ เปรมประดิษฐ์
นายธัญญาพร ระเบียบโลก
นางสาวอภิญา สึงขันธ์

กองการจัดการ

จำสืบทำรวจกัญชัชย ศิริเจริญสุข
นายพงษ์นรินทร์ นิ่มนวล
นางสาวมลธิณี แจ้งสามสี
นายพุฒินันท์ สุวรรณเลิศล้ำ
นางสาวอรุณพร พิทักษ์
และคณะผู้ช่วยนักวิจัยสนับสนุนการประเมิน ITA

ที่ปรึกษา

พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.
ประธานกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
นายนิวัติไชย เกษมมงคล
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
นายอุทิศ บัวศรี
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
นายทวิชาติ นิลกาญจน์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
นางวารินิ สุริยวรรณ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ช่องทางการเผยแพร่

ดาวน์โหลดได้ที่ <https://itap.nacc.go.th>

ผลิตโดย

- 📍 ห้องหุ้นส่วนจำกัด พัทธมาเจริญ (สำนักงานใหญ่)
เลขที่ 190/81 หมู่ 7 ต.มหาสวัสดิ์ อ.บางกรวย จ.นนทบุรี 11130
- ☎ โทร 08 9566 9678, 08 0513 4312
- ✉ E-mail : pathcharoen@gmail.com

POLICE ITA2024



ดำเนินงานโดย

กลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

0-2528-4800 ต่อ 7136



www.nacc.go.th



<https://itap.nacc.go.th>



Channel Clinic ITA



คลินิก ITA

ปฏิทินการประเมิน ITA
ของหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม
(สำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร, อำเภอ และสถานีตำรวจ)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



คู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity &
Transparency Assessment: ITA) ของสถานี
ตำรวจนครบาล/สถานีตำรวจภูธร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



POLICE ITA2024